

令和6年度 第1回 中国四国防衛局入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和6年6月25日（火）広島合同庁舎 4号館5階 共用会議室第21号
委員	田邊 尚 （弁護士） 谷村 吉弘 （客員研究員） 上河内 正和 （不動産鑑定士） 上寺 哲也 （高等専門学校准教授）

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象期間	令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日
審議対象件数	中国四国防衛局管内の陸上自衛隊 15, 475件

1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経等について）

抽出件数	5件	(審議概要) 入札の状況について
一般競争	5件	
公募型指名競争	0件	
企画競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問	○一般競争 ・1者応札 《オートリフト（24t）定期 点検（松山）》（善通寺） 《オートリフト（30t）定期 点検（RDDS）》（善通寺） ・2件とも、1者応札・1回入 札で、同一会社が落札率100 ％で落札しているが、このよ うになった理由について説明して ほしい。 競争性がないのであれば、一般 競争入札によらず、公募随意契 約よることとする方がよいの ではないか。	参加業者がメーカーである前回 実績業者のみと確定していないの で、広く参加業者を募る必要があ るため、一般競争で実施した。結 果として、前回実績である当該応 札業者の1者応札となった。 予定価格の算定については、メ ーカーに対し市場調査を実施し、 応札価格と同価の市場調査価格で あったため、落札率が100％と なった。 公募随意契約については、検討す ることとしたい。
○それに対する 回答等		
	・競争契約 《仮設事務所借上げ》（海田 市） ・1者応札・1回入札で落札率 が100％となった理由を教え てほしい。	当該仮設事務所は、令和5年度 に入隊した自衛官候補生の教育の ために設置したプレハブである。 自衛官候補生の着隊が令和5年3

	意 見 ・ 質 問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	・競争契約 《給食業務の部外委託・食器洗 浄及び清掃作業の部外委託》 (山口・日本原・高知) ・本件は、6 者応札で落札率が 99.22%の高落札率となっ ている。そのような状況となっ た理由としてはどのようなこと が考えられるか教えてください。 なお、山口駐屯地以外の同 種契約でも本件と同様の傾向が みられることから合わせて説明 してください。	月下旬であったため、令和4年度中 に入札・契約を行い（2 者が応 札）、仮設事務所を設置した。入札 にあたっては、令和4年度の設置費 用とリース料及び令和5年度のリー ス料と撤去費用の総合計額で落札判 定を行い、契約相手方を決定した。 よって令和5年度分の契約は、令和 4年度の入札で落札した業者と随意 契約を行ったが、予定価格について は令和4年度の入札結果に基づき算 定しているので落札率が100%と なっている。
	・競争契約 《LED照明器具ほか13件》 (善通寺) ・本件は、2 者応札で落札率が 38.48%となっている。そ	予定価格の積算においては、陸幕 の定める「給食業務等部外委託契約 に係る入札実施要領について（通 達）」に基づき積算を実施した。そ の積算価格を各種公表資料及び複数 者の市場調査価格と比較し安価なも のを予定価格として採用した。 第2回目の入札で落札決定となっ たが、再度入札であることから、落 札金額は予定価格の近似値となっ た。実施要領による積算は市場の実 態に近い、精度の高い予定価格の積 算となり、高落札率となったものと 思われる。 また、他地区においても、同様な 積算方法であることから、精度の高 い予定価格となり、結果高落札率に なったものと思われる。 予定価格の算定にあたり、市場価 格調査に対する回答のうち最も安価

	意 見 ・ 質 問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	のような状況となった理由としてはどのようなことが考えられるか教えてほしい。	なものとインターネット等における公表価格とを比較したところ、妥当性のある金額であることが確認できたため、当該市場調査価格を予定価格として採用した。 入札においては、市場価格調査において最も安価である回答をした業者が、より大幅に安価で応札したため、このような低落札率となった。 予定価格は、インターネット等における公表価格と比較しても妥当性のある金額であることから、落札業者の企業努力によるものであると思われる。

2. 談合疑義案件の処理状況について		
談 合 疑 義 案 件	0 件	(審議概要) なし
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意 見 ・ 質 問	回 答
	なし	なし
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	
3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について		
審 議 概 要	順位傾向の分析、落札率・応札率の分析等を行った資料を委員に配布	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意 見 ・ 質 問	回 答
	なし	なし
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	
4. 再苦情処理（再説明請求回答）		
該当事案なし		