

令和5年度 入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和5年12月11日（月）広島合同庁舎4号館5階中国四国防衛局会議室
委員	田邊 尚（委員長／弁護士） 谷村 吉弘（委員長代理／客員研究員） 上寺 哲也（高専准教授） 川本 泰清（税理士）

I 建設工事等に関する審議

審議対象期間	中国四国防衛局 令和5年7月1日～令和5年9月30日	
審議対象件数	中国四国防衛局 68件	
1. 入札状況について（参加資格の設定、指名及び落札決定の経緯等について）		
抽出件数	中国四国防衛局 4件	（審議概要） 「抽出案件」 ・建設工事 ・建設コンサルタント業務等
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象） 0件 一般競争（政府調達協定対象外） 中国四国防衛局 2件 公募型指名競争 0件 指名競争 0件 随意契約 2件	
建設コンサルタント業務等	中国四国防衛局 0件	「報告事項」 ・低入札事案について ・不調事案について ・指名停止等の措置状況について
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	○建設工事 【一般競争入札（政府調達協定対象外）】 《山口外（5）隊舎改修等機械その他工事》 ・一般的な建物やエアコン等機械設備の改修工事であると推察されるが、1者入札であり、99.10%の高い落札率となっている。どの様な工事内容で、なぜ、1者応札であったかをご説明ください	本工事の直接工事費は公表されている市場単価やメーカーの見積により積算していること、さらに、諸経費の算定方法も公表していることから、局積算価格に近似した積算が可能となり、結果として高落札率になったものと考えている。仕様書をダウンロードしたが、入札に参加しなかった業者5社に確認したところ、離島での工事が含まれていること、技術者が確保できないため参加を見送ったとの回答であった。

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>《松山外（５）隊庁舎改修等機械その他工事》</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般的な建物やエアコン等機械設備の改修工事であると推察されるが、1者入札であり、97.59%の高い落札率となっている。どのような工事内容で、なぜ、1者応札であったかをご説明ください。 <p>【随意契約】</p> <p>《出雲（４）車両整備工場新設建築追加工事》</p> <ul style="list-style-type: none"> 追加工事としての1.8億円は大きな金額であると思われる。随意契約である必要性を教えてください。 <p>《山陽（５）法面整備工事》</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般的な工事と推察されるが、どのような工事であるかをご説明いただき、随意契約である必要性をお教えください。 	<p>本工事の直接工事費は公表されている市場単価やメーカーの見積りにより積算していること、さらに、諸経費の算定方法も公表していることから、局積算価格に近似した積算が可能となり、結果として高落札率になったものと考えている。仕様書をダウンロードしたが、入札に参加しなかった業者2社に確認したところ、技術者が確保できないため参加を見送ったとの回答であった。</p> <p>随意契約とした理由については、本来一体とすべき構造物を予算の都合などの理由によりやむを得ず分割して発注した場合、前工事に引続き施工される後工事が一体不可分であって、前工事と後工事の施工者が異なることにより瑕疵担保責任が明確に分離することが困難となる場合にはあらかじめ競争参加者の有無を確認した上で、競争参加者がいない場合は随意契約を認めており、本工事はそれに該当したことから随意契約とした。</p> <p>本工事は、令和5年6月30日から続いた集中豪雨により、航空自衛隊防府北基地レーダー地区内において、法面が3箇所崩落するなどしたことから、当該法面の復旧と再び崩落する危険性が高い法面の保護などを速やかに実施するものである。法面崩落の早期復旧を目的として、宇宙監視レーダーなど重要装備品の設置や関連施設整備の実施を踏まえれば、緊急の必要により通常の競争に</p>

	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		付す時間的余裕がなかったため、随意契約の対象工事として、協力要請及び見積書の提出を依頼し契約締結したものである。

2. 談合疑義案件の処理状況について

談合疑義件数		0 件	(審議概要)	
工 事	談 合 情 報	0 件		なし。
	点 検 結 果 疑 義	0 件		
業 務	談 合 情 報	0 件		
	点 検 結 果 疑 義	0 件		

	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	なし。	なし。

委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	
--------------------	-----	--

3. 入札結果の事後的・分析結果について

審 議 概 要	なし	
---------	----	--

	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	なし。	なし。

委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	
--------------------	-----	--

4. 再苦情処理（再説明請求回数）					
再苦情申立件数 （再説明請求件数）		総件数	0 件	（備考） なし。	
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象外）		0 件		
	公募型指名競争		0 件		
	指名競争		0 件		
	随意契約		0 件		
建設コンサルタント業務等			0 件		
再苦情申立概要 （再説明請求概要）		申立日	件名	契約方式	内容等
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		意見・質問		回 答	
		なし		なし	
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容		なし			