

令和4年度 第3回 中国四国防衛局入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和4年12月16日(金) 広島合同庁舎4号館5階中国四国防衛局会議室
委員	田邊 尚 (委員長/弁護士) 谷村 吉弘 (委員長代理/客員研究員) 上河内 正和 (不動産鑑定士) 上寺 哲也 (高専准教授)

II 契約実施機関が締結する契約(地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和3年4月1日 ~ 令和4年3月31日
審議対象件数	中国四国防衛局管内の陸上自衛隊 11,321件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数	7件	(審議概要) 入札の状況について
一般競争	7件	
公募型指名競争	0件	
企画競争	0件	
随意契約	0件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】 【第350会計隊(海田市)】 ○一般競争(1者応札) [大型車両用オートリフト3ヶ月定期点検] [中型車両用オートリフト3ヶ月定期点検] [中型車両用オートリフト3ヶ月定期点検] [中型車両用オートリフト3ヶ月定期点検] [大型車両用オートリフト3ヶ月定期点検]</p> <p>【抽出理由】 定期点検の内容は点検、清掃作業及び部品交換と思われ、入札により価格が変動する可能性があるが、同種案件で複数の業者が落札しているにもかかわらず、すべての案件で、1者応札となり、また落札率が100%である理由を説明してください。</p> <p>・他のメーカーが実施すれば価格が下がるのではないのか。</p>	<p>入札参加を表明した業者が、オートリフトのメーカー企業のみであったため、1者応札となった。また、予定価格の算定については、メーカーに対し市場調査を実施し、応札価格と同価の市場調査価格であったため、落札率が100%となった。</p> <p>保証及び責任等により他社製品の定期点検の入札には参加してこない。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>・競争性がないのであれば、随意契約で良いのではないのか。</p> <p>【抽出案件】 【第348会計隊徳島派遣隊（徳島）】 ○一般競争（高落札率） [徳島（3）空調機保守点検]</p> <p>【第348会計隊（善通寺）】 ○一般競争（高落札率） [善通寺（3）空調設備保守点検]</p> <p>【抽出理由】 同様の作業内容が推察される他の空調設備保守点検業務の落札率は高くても81%程度であるが、本契約は、複数応札があったにもかかわらず、高い落札率となっている。その理由を説明してください</p>	<p>メーカーのみと確定していないので、広く参加者を募る必要があるため、一般競争で実施した。結果として、メーカーのみであった。</p> <p>(徳島) 高落札率となった理由は、当該年度の予定価格の算定については、市場調査と、仕様書の内容が前年度との変化が無かったことから、前年度の実例価格を比較し安価な実例価格を予定価格とした。実例価格を予定価格としたことにより高落札率になったものと思われる。</p> <p>(善通寺) 高落札率となった理由は、公表資料を用いた積算価格と市場調査価格を比較し、安価な市場調査価格を採用し予定価格とした。落札業者と市場調査を採用した業者が違うため、落札業者の企業努力により高落札率になったものと思われる。</p>

2. 談合疑義案件の処理状況について		
談合疑義件数	0 件	(審議概要) なし。
談 合 情 報	0 件	
点検結果疑義	0 件	
	意 見 ・ 質 問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	なし。	なし。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	

3. 再苦情処理（再説明請求回数）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数	0 件	(備考) なし。	
一般競争		0 件		
指名競争		0 件		
随意契約		0 件		
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
	意 見 ・ 質 問	回 答		
委員からの意見・質問、それに対する回答等	なし。			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。			