

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>《米子（3補）保管庫新設建築 その他工事》</p> <p>・ 8者が参加しながら、4者が 辞退した理由及び、99.69 %という高落札率になった理由 を説明してください。</p> <p>《令和4年度美保飛行場周辺地 区緑地帯等整備工事（2工区） （その1）》</p> <p>・ 緑地帯等整備工事を価格競争 とした理由、及び他の緑地帯整 備工事と比較し当該工事のみ落 札率が79.64%と相対的に 低くなった理由を説明してくだ さい。</p> <p>○建設コンサルタント業務 【一般競争入札】 《見島（3）ユーティリティ改 修設備設計》</p> <p>・ 1者応札で、かつ99.41 %の高落札率となった理由につ いて説明してください。</p>	<p>辞退した業者に理由を確認したと ころ、配置予定技術者が他工事（民 間工事）にとられてしまったこと、 作業員等が慢性的に不足しており工 期を守ることができないと判断した などの回答を得た。</p> <p>また、本工事の直接工事費は公表 されている市場単価やメーカーの見 積により積算していること、さら に、諸経費の算定方法も公表してい ることから、局積算価格に近似した 積算が可能となり、結果として高落 札率になったものと考えている。</p> <p>本件の緑地帯等整備工事は、除草 工事であり、特に小規模な工事で、 その内容に照らして総合評価落札方 式を適用する必要がない場合と判断 し、価格競争としたものである。</p> <p>また、本工事は、物を作る工事で はないため、施工体制や機械設備が 整っており受注意欲がある業者であ れば、一般競争入札において最低価 格で落札できるため、諸経費等を抑 えてでも受注したいという企業判断 により比較的低落札率となったもの と考えている。</p> <p>仕様書をダウンロードしたが、入 札に参加しなかった業者に確認した ところ、他に業務を複数受注してお り、技術者が確保できないため参加</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>《呉（3補）土質調査》</p> <p>・入札参加者が、12者と多くなった要因を説明してください。また、それは、落札率にどう影響があったものと考えられますか。</p>	<p>を見送ったとの回答であった。</p> <p>また、設計業務の積算は、公表されている積算要領と労務単価を使用するため、入札参加者も発注者の積算と同様の積算が可能となり結果として高落札率になったものと考えている。</p> <p>入札参加者が多くなった要因の一つは、当局の事案の多くは、2～4箇所程度のボーリングを行う規模であるところ、本業務はボーリング12本と比較的規模が大きな業務であったためと考えている。また、本数が多い事案でも、距離の離れた複数の地区に跨る業務が多いところ、本業務は実施場所である呉地区と吉浦地区が比較的近隣であり、その点でも参加しやすい事案であったと考えている。</p> <p>本件の落札率は82.35%であったが、入札参加者は入札時に何者応募しているかを知ることはできないため、参加者が多かったことが落札率に影響しているかどうかは判断できない。</p> <p>なお、本業務の積算価格算定要領は防衛省HPでも公表され、積算に必要な単価は公表資料により明らかであることから、入札参加者が精度の高い積算を行うことが可能であり、受注意欲を反映した結果、低めの落札率となったものと推察している。</p>

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0 件	(審議概要) なし。
工事	談合情報	0 件	
	点検結果疑義	0 件	
業務	談合情報	0 件	
	点検結果疑義	0 件	
		意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		なし。	なし。
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし。	

3. 入札結果の事後的・分析結果について			
審議概要		なし	
		意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		なし。	なし。
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし。	

4. 再苦情処理（再説明請求回数）					
再苦情申立件数 （再説明請求件数）		総件数	0 件	（備考） なし。	
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象外）		0 件		
	公募型指名競争		0 件		
	指名競争		0 件		
	随意契約		0 件		
建設コンサルタント業務等			0 件		
再苦情申立概要 （再説明請求概要）		申立日	件名	契約方式	内容等
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		意見・質問		回 答	
		なし		なし	
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容		なし			