

## 令和2年度 入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和2年9月30日（水）広島合同庁舎4号館5階22号共用会議室
委員	伊藤 博文（委員長／税理士） 谷村 吉弘（委員長代理／客員研究員） 田邊 尚（弁護士） 川西 澄（大学院准教授） 上河内 正和（不動産鑑定士）

### I 建設工事等に関する審議

審議対象期間	中国四国防衛局 令和2年3月1日～令和2年6月30日		
審議対象件数	16 件		
1. 入札状況について（参加資格の設定、指名及び落札決定の経緯等について）			
抽出件数	2 件	（審議概要） 「抽出案件」 ・建設工事  「報告事項」 ・低入札事案について ・不調事案について ・指名停止等の措置状況について	
建設	一般競争（政府調達協定対象）		0 件
	一般競争（政府調達協定対象外）		2 件
工事	公募型指名競争		0 件
	指名競争		0 件
	随意契約		0 件
建設コンサルタント業務等	0 件		
	意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問  ○それに対する回答等	【抽出案件】 ○建設工事 【一般競争入札（政府調達協定対象外）】 《美保（1補）事務所改修等電気その他工事》  ・3者が応札し、2回目の入札において99.27%と高落札率となった理由を説明いただきたい。また、予定価格が低いということはないのか。  ・入札参加業者はすべて電気工事の会社なのか。	・積算価格については、一般に公表されている積算基準に基づき積算しており、予定価格は適切であると考える。また、入札参加者は同様の手法で積算すれば積算価格に近似した積算が十分可能であるため高落札率になったと思われる。  ・すべて電気工事の会社である。	

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>・ 2 回目入札で辞退した会社は、落札できそうにないことが分かるものなのか。</p> <p>・ 2 回目で 300 万円下げて、落札となったのだが、どれくらい価格を下げればいいのかは、入札参加者は分かるものなのか。</p> <p>・ 会社によって積算の乖離している項目は違うと思うが、説明はどの項目について行っているのか。</p> <p>・ 2 回目入札で辞退するケースが多いのか。</p> <p>○建設工事 【一般競争入札（政府調達協定対象外）】（1 者応札） 《善通寺外（1）庁舎改修等電気その他工事》</p> <p>・ 1 者応札の 1 回目入札で 94.58% の高落札率となっている。高落札率となった理由を説明いただきたい。</p>	<p>・ 2 回目入札を行う前に、入札参加者へ 1 回目の最低入札価格を伝え、また、入札価格と積算価格に乖離がある場合は、入札参加者に補足説明を行っている。辞退した入札参加者は、1 回目の最低入札価格以下での入札は困難と判断したのではないかと思われる。</p> <p>・ 補足説明において、そうしたことは伝えないため、分からない。</p> <p>・ 過去の入札においての傾向から、自社で施工する項目については、官側の積算とあまり乖離はなく、乖離している項目は下請として他社に施工させる項目であることが多いため、その項目について補足説明を行っている。</p> <p>・ それぞれの案件の内容によって異なるものと思われる。</p> <p>・ 応募が少なかったことについては、応募しなかった業者に理由を確認したところ、他の工事を受注したことにより配置予定技術者の確保が出来ないためとのことであった。高落札率となった理由については、本工事は、工事規模も小さく、また、自社で施工出来ない工種（機械及び通信）も含まれていることが原因と思われる。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>・入札公告開始時期を早めに設定する又は工期を長くするなど調整を行えば、入札参加者が増えるのではないのか。</p>	<p>・周辺の地方公共団体の工事予定も鑑み、比較的技術者に余裕のある時期の公告開始を心掛けており、実際に発注は早めに設定している。また、不要に工期を長くした場合には、経費的な問題を含め逆に懸念されると考える。</p>

	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問  ○それに対する 回答等	<b>【報告事項】</b> ○低入札事案について（0件） ○不調事案について（1件） ○指名停止等の措置状況について（2件）	なし。
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容	なし。	なし。

## 2. 談合疑義案件の処理状況について

談合疑義件数		0件	(審議概要)	
工事	談合情報	0件		なし。
	点検結果疑義	0件		
業務	談合情報	0件		
	点検結果疑義	0件		
	意見・質問	回答		
○委員からの 意見・質問  ○それに対する 回答等	なし。	なし。		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。			

3. 入札結果の事後的・分析結果について		
審議概要	なし	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問  ○それに対する回答等	なし。	なし。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	

4. 再苦情処理（再説明請求回数）				
	再苦情申立件数 （再説明請求件数）	総件数	0 件	（備考）
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象外）		0 件	なし。
	公募型指名競争		0 件	
	指名競争		0 件	
	随意契約		0 件	
	建設コンサルタント業務等		0 件	
	再苦情申立概要 （再説明請求概要）	申立日	件名	契約方式 内容等
		意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問  ○それに対する回答等		なし	なし	
○委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし			