

令和7年度 第3回 中国四国防衛局入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和7年11月27日(木) 広島合同庁舎4号館5階 中国四国防衛局会議室
委員	上寺 哲也 (高専准教授) 川本 泰清 (税理士) 甲田 健 (客員研究員) 仲田 誠一 (弁護士)

I 建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和7年7月1日 ~ 令和7年9月30日
審議対象件数	中国四国防衛局 55 件

1. 入札状況について (参加資格の設定、指名及び落札決定の経緯等について)

抽出件数	5 件	(審議概要)
建設工事	一般競争 (政府調達協定対象)	1 件
	一般競争 (政府調達協定対象外)	2 件
	公募型指名競争	0 件
	指名競争	0 件
	随意契約	0 件
建設コンサルタント業務等	2 件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【建設工事】 ○一般競争入札 (政府調達協定対象) 《秋月 (7) 護岸改修土木その他工事》 1番札と、2番札とは入札金額が僅差であるが、このような大型事案だと開きが出るように思うが如何か。</p> <p>同様に加算点についても僅差であるが、加算点について説明してください。</p>	<p>当局の積算基準は防衛省のホームページに公表されていること、また、過去に契約された工事の積算価格内訳明細書を契約後に当局の電子入札システムに掲載していることから、意欲のある工事業者は当局の積算の動向を分析できるため僅差であったと思料する。</p> <p>本工事は、技術提案評価型 (基準額以上) 総合評価落札方式であるため、特定の課題等に対して技術提案を求め評価し、点数を加算する方式であるが、技術提案の内容に大きな差がなかったことから加算点が僅差になったものと思料する。</p> <p>また、本工事の各評価項目におけるウエイトは、技術提案 (2課題 (</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>○一般競争入札（政府調達協定 対象外） 《防府北（7）庁舎新設等機 械工事》 一者応札となった理由を説 明してください。</p> <p>落札率が高い（99.16％）理 由を説明してください。</p>	<p>1 課題 3 提案）で 30 点、施工 上配慮すべき事項等の技術的所見 で 9 点、ワーク・ライフ・ balan ス等推進企業の評価で 1 点、賃上 げ表明企業の加算で 3 点の合計 43 点であり、うち、技術提案につい ては、「特に優れている提案： 3 点」、「優れている提案： 2 点」、「有効な提案： 1 点」「標 準案： 0 点」の評価基準、かつ、 1 課題最大 9 点（3 提案× 3 点） にて評価した後、技術提案に係る 得点×15 点／ 9 点の計算をし、15 点満点相当に換算している。</p> <p>なお、評価は、 5 名以上で行 い、得点の合計を平均して評価点 を算出（小数点以下 4 位四捨五 入）している。</p> <p>昨今の設備業界は技術者不足か つ自治体や民間発注の工事が盛ん であることを受け、現在、設備工 事業者は応札する工事を厳選する 傾向が顕著であり、設備工事の不 成立が増加している。</p> <p>そのため本工事は工事規模を大 きくして参加を募ったところ、な んとか一者が応札してくれた状況 である。</p> <p>当局の積算基準等は防衛省のホ ームページに公表されているこ と、また、過去に契約された工事 の積算価格内訳書を工事契約後に 当局の電子入札システムに掲載し ていることから、意欲のある工事 業者は当局の積算の動向を分析し ているため落札率が高くなったも のと思料する。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>《防府北（7）航空灯火整備電気工事》</p> <p>3回目の入札まで行っている。予定価格の設定（積算の）方法を説明してください。</p> <p>一者応札となった理由を説明してください。</p> <p>落札率が高い（99.87%）理由を説明してください。</p>	<p>電気工事の積算については、官庁営繕関係基準類等の統一化に関する関係省庁連絡会議の決定に基づく統一基準があり、これにより積算をしている。</p> <p>具体的には、物価誌、歩掛り、見積等により項目毎に直接工事費を算出し、この直接工事費を元に共通費、消費税等相当額を算出して積算価格としている。</p> <p>昨今の設備業界は技術者不足かつ自治体や民間発注の工事が盛んであることを受け、現在、設備工事業者は応札する工事を厳選する傾向が顕著である。</p> <p>さらに本工事は飛行場エリアにある航空灯火設備を更新する工事であり、飛行場エリアが使用されない夜間（22時～6時）に工事を実施しなければならないなど、敬遠される要素が含まれている。</p> <p>また、航空灯火設備は、一般的な電気工事とは異なる知識や技術が必要であるとともに、飛行場という限定的な場所の設備であることから、一般的な電気工事と比べ施工実績がある工事業者は少ないため一者応札となったと思料する。</p> <p>当局の積算基準等は防衛省のホームページに公表されていること、また、過去に契約された工事の積算価格内訳書を工事契約後に当局の電子入札システムに掲載していることから、意欲のある工事業者は当局の積算の動向を分析しているため落札率が高くなったものと思料する。</p> <p>また、今回は入札を3回行っていることから、予定価格を超過し</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>【建設コンサルタント業務】</p> <p>○一般競争入札</p> <p>《防府北（7）隊舎新設等設備 工事監理業務》</p> <p>一者応札となった理由を説明 してください。</p> <p>落札率が高い（99.92％）理由 を説明してください。</p> <p>《中四国防衛局（7）防衛施設 技術審査支援業務》</p> <p>一者応札となった理由を説明 してください。</p> <p>（公財）防衛基盤整備協会 は、防衛省OB等の協会と思わ れるが、（防衛に関わらない） 民間業者等の参入はないのか。</p>	<p>た入札額から、金額を下げていく過 程の結果、落札率が高くなったもの と史料する。</p> <p>全国的に建設コンサルタントは、 従事できる技術者不足の傾向である ことから、参加意欲はあるものの従 事できる技術者を確保することが難 しく参加を取りやめているため一者 応札となったものと思料する。</p> <p>工事監理業務の積算は、技術者等 の人数を明示しており、積算基準、 技術者単価等も公表されていること から、応札者はこれらを基に積算で きるため、高落札率になったものと 史料する。</p> <p>当該業務の業務内容は、入札公告 や入札説明書等の素案作成、競争参 加資格及び技術力等を確認・整理、 あるいは企業が提出した技術提案書 の内容を分析し、整理する業務であ り、民間の設計コンサルタントは、 こういったノウハウを持ち合わせて いることが少なく、結果的に一者応 札となったものと思料する。</p> <p>当局において、これまで、（公 財）防衛基盤整備協会以外の民間業 者等の参加実績はない。</p>

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数	0 件	(審議概要)	
工事	談合情報		0 件
	点検結果疑義		0 件
業務	談合情報		0 件
	点検結果疑義	0 件	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問	回	答
	なし	なし	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし		

3. 入札結果の事後的・分析結果について			
審議概要	なし		
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問	回	答
	なし	なし	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし		

4. 再苦情処理（再説明請求回数）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数	0 件	(備考)	
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象外）	0 件	なし	
	公募型指名競争	0 件		
	指名競争	0 件		
	随意契約	0 件		
建設コンサルタント業務等	0 件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件名	契約方式	内容等
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問	回	答	
	なし	なし		
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし			