

令和元年度 入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和元年12月18日(水) 広島合同庁舎4号館1階12号共用会議室
委員	森嶋 久雄 (委員長/不動産鑑定士) 伊藤 博文 (委員長代理/税理士) 谷村 吉弘 (公正取引協会客員研究員) 田邊 尚 (弁護士) 川西 澄 (大学院准教授)

II 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

契約実施機関: 中国四国防衛局

審議対象期間	平成30年4月1日 ~ 平成31年3月31日	
審議対象件数	380件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	4件	(審議概要) 「抽出案件」 ・一般競争入札
一般競争	4件	
指名競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【一般競争入札】(1者応札)</p> <p>①《平成30年度航空機騒音自動測定装置購入設置等業務(その2)》 落札率 95.19%</p> <p>②《平成30年度航空機騒音自動測定装置等保守点検及び精密騒音計検定委託業務》 落札率 99.04%</p> <p>③《平成30年度航空機騒音自動測定装置購入設置等業務》 落札率 99.53%</p> <p>・①と③は、1者応札で同じ業者が落札しており共に高落札率である。他の業者は何故参加しなかったのか、その理由を知りたい。</p> <p>・②については①と③の落札者と業者名が類似しているが同じ業者なのか、関係性を知りたい。</p> <p>・①と③について、見積書は何者からもらっているのか。</p> <p>・予定価格はどのように積算しているのか。</p>	<p>・予定価格の積算の際に入札参加業者以外からも見積を徴収しているが、入札への参加は業者の判断によるため、参加しなかった理由については承知していない。</p> <p>・②の落札者であるB社は、①及び③の落札業者であるA社から計測機器の修理・メンテナンスにかかわる部門を独立させた、A社の子会社である。</p> <p>・①については2者から、③については3者から見積書を提出してもらっている。</p> <p>・見積書を基にして、物価資料等で積算できるものを置き換えて予定価格を積算している。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>・③について、3回目で落札しているが、1回目で落札できなかった要因はなにか。</p> <p>・航空機騒音自動測定装置（以下「騒音測定装置」）はどのくらいで交換しているのか。</p> <p>・中国四国防衛局管内で騒音測定装置を何箇所設置しているのか。</p> <p>・①と③の業務の違いはなにか。</p> <p>・自動監視システムがA社製であれば、他の業者が参入できるのか。</p> <p>・過去から履行している業者はA社なのか。</p> <p>【一般競争入札】（1者応札）</p> <p>《中国四国防衛局（30）住宅防音事業に係る補助業務》 落札率 100.00%</p> <p>・1者応札で落札率が100%であるが、他の業者が何故参加しなかったのか、また、100%になった理由を知りたい。</p>	<p>・予定価格は、業者から徴収した見積書を基に、物価資料等で置き換えられるものや、旅費等の必要経費を精査しているため、業者が提出した見積書に近い金額で入札した場合、1回では落札に至らない場合もある。</p> <p>・耐用年数等を考慮し10年を目途に交換している。</p> <p>・36箇所設置している。</p> <p>・①は山口県2箇所の騒音測定装置及び当局に設置している自動監視システム機器の更新業務。③は島根県及び広島県2箇所の騒音測定装置の更新業務。</p> <p>・仕様書上で、設置する測定器と自動監視システムの調整を行える業者であることを明記し、仕様書の内容を履行できることを前提に見積書を提出していただいているので、他の業者も参入できると思慮する。</p> <p>・承知している限りではA社である。</p> <p>・落札率が100%になった理由について、本業務は予定価格の積算にあたり、3者から参考見積を徴収し、最低見積価格を予定価格としたところ、最低価格を見積もった業者1者のみが入札に参加し、同額で入札を行ったためと考えられる。</p> <p>・1者応札となった理由については、入札への参加は業者の判断によるものであるため参加しなかった理由については承知していない。</p>

2. 談合疑義案件の処理状況について		
談合疑義件数	0 件	(審議概要) なし。
談合情報	0 件	
点検結果疑義	0 件	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問	回 答
	・なし。	なし。
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容	なし。	

3. 再苦情処理（再説明請求回数）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数	0 件	(備考) なし。	
一般競争		0 件		
指名競争		0 件		
随意契約		0 件		
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件名	契約方式	内容等
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問		回 答	
	なし。		なし。	
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容	なし。			