

## Abstract

---

### **Intellectual Development of U.S. Navy in a Great Power Competition : Education as Offensive Weapons**

**BITO Yukiko**

In what direction will the U.S. Navy forward under the strategies of the U.S. government and the U.S. Department of Defense? This paper examine not only the strategic documents, but also the documents released by Joint Chief of Staff, the Department of the Navy, the Office of the Chief of Naval Operations, and the statements of leaderships, and clarify the direction in which the U.S. is forwarding in the future, particularly the direction of capacity for resist.

The 2018 National Defense Strategy identifies the reemergence of great power competitions from China and Russia as the central challenge to U.S. prosperity and security. On the ground that U.S. now faces more competitive and dangerous international security environment. The Joint Chief of Staff describes such a competitive environment or world as “Competitive Continuum.”

To rebuild the force and alter its posture in order to maintain their competitive advantage, they have initiated a intellectual development in military. Joint Chief Staff states special areas of emphasis for Joint Military Education in Academic Years 2020 and 2021, and the U.S. Navy made a final report for Education for Seapower this year. U.S. Navy assume the education as offensive weapons. It is clear that an intellectual development in the U.S. Navy is essential and is required to be combined with updated technology such as AI or cyber. This should be a way to take advantage in competitive continuum.

# The Merits and Demerits of Ambiguity in the Term “Indo-Pacific” : From the Perspective of Political Science

NAKAMURA Nagafumi

This paper aims to organize the views on the “Indo-Pacific” concept that has recently attracted public attention, but is often critiqued for its ambiguity. It also intends to clarify both the positives and negatives of ambiguous concepts from the perspective of political science. Previous studies have indicated that different states and individuals have different views regarding the term Indo-Pacific; the systematic analysis of the merits and demerits of ambiguity, however, remains a matter for further discussion.

In order to explore these ambiguities, this paper takes three approaches. First, it traces the diffusion process of the Indo-Pacific concept into three stages: germination, formation, and fixation. The result shows that the concept has gradually come to have many meanings, with government meanings influencing the usage.

Second, this paper categorizes these various views by combining two standards: comprehensiveness of issue area (whether the definition focus on traditional security) and inclusiveness of membership (whether the definition includes China). It was found from that there are four primary understandings of the “Indo-Pacific” concept: (1) comprehensive and inclusive Indo-Pacific, (2) comprehensive and exclusive Indo-Pacific, (3) definite and inclusive Indo-Pacific, and (4) definite and exclusive Indo-Pacific. Original Indo-Pacific was definite and exclusive, however, almost all South East Asian countries seem to support for comprehensive and inclusive or definite and inclusive and the Trump administration seem to support for comprehensive and exclusive. Japan and Australia seem to basically support for comprehensive and exclusive); however, they sometimes seem to move to comprehensive and inclusive.

Finally, this paper argues both the merits and demerits of ambiguous Indo-Pacific concepts. Ambiguous concepts make obtaining internal and

international support easier, because many states and people can interpret the concepts to suit their own purposes. The ambiguity of the concept leads to success through diffusion. On the other hand, ambiguous concepts make evaluating policies based on that concept difficult; it can be difficult to determine the success or failure of policy objectives without clear definitions of policy goals. Ambiguous concepts lead to complex goals that are difficult to achieve. Difficulty in policy evaluation leads to difficulty in improving policies.

## どのような種類の艦隊が自由で開かれたインド太平洋を守ることを可能とするか

ジョナサン・D・キャバリ

(アメリカ海軍大学海戦研究センター戦略作戦研究部准教授)

ピーター・ドンブロウスキ

(アメリカ海軍大学海戦研究センター戦略作戦研究部教授)

国家の安全保障戦略上の指針に従って「大国間競争」にその焦点を移すなかで、アメリカ海軍は困難な選択に直面している。端的に言えば、アメリカ海軍は乏しい資源をインド太平洋地域において継続的なプレゼンスを示すために最適化することも、最も蓋然性の高い競争相手との間に生起する高烈度の戦闘のために最適化することも可能であるし、また、これら2つのアプローチを組み合わせることも可能である。この困難なジレンマに対しては、より多くの研究が必要である。戦時におけるシーコントロールと平時におけるプレゼンスのトレードオフは、海軍の永遠の課題である。したがって、日本は、このジレンマについてアメリカ海軍に対するフィードバックを行う際に、2つのアプローチに優先順位をつけるべきである。本稿は、既存の艦隊と以前のドクトリンを所与とすれば、アメリカ海軍は兵力の前方展開により抑止力を強化する選択を行う可能性が最も高いことを示した。抑止力の強化はしばしば危機への対処能力の低下につながるため、アメリカ海軍の艦隊が守るべき対象であるルールに基づく秩序を危険に晒す可能性がある。

## 安全保障宇宙

### —最後のフロンティアのための米国及び友好国の未来—

フィリップ ・ “フレックス” ・ ドバフル  
(米空軍中佐)

宇宙に対する米国のアプローチは、今日の米国を形成することとなった挑戦と機会とを提供した前のフロンティアすなわち「西部」を連想させるニューフロンティア構想に基づいている。米国の宇宙活動は国家の安全保障にかかわる領域から始まった。安全保障にかかわる領域は、歴史的に宇宙での活動における重要な要素であったし、その将来的方向性においても重要な要素である可能性が高い。確実に便益を生むであろう一つの潜在的な方向性は、宇宙軍の創設である。この便益は、現在の分散している権限を「一人のボス」に集中することによる効率化と指揮系統の明確化、潜在的に重要な調達結果の改善、適切に訓練され計画的に育成された人事の提供する専門性及び深い知識、そして脅威からの国益の保持を含む。頑健かつ成長しつつある宇宙における商業セクターと同様、米国防省も現行のシステムの更新又は換装、新たなアーキテクチャー、宇宙に基盤を置いた活動を含む短期的及び中長期的な活動のための計画を持っている。日米2国間には宇宙における潜在的な協力分野があるため、短期及び中長期における相互の利益を目指し、米国は、ペイロードの相乗り、人材開発、共同で所有又は運用される衛星群等の活動において、日本と協力すべきであるし、また協力しようとしている。

## インド洋地域の海洋の安全を保障するインド海軍の役割

マゴン・スバラト

(インド海軍大佐 執筆時 第77期海上自衛隊幹部高級課程)

本稿は、国家のシーパワーの主要機関としてインド海軍がインド洋地域の海洋の安全を保障するために担う役割を説明することを試みる。

インド海軍の2015年版『海洋安全戦略』は、国益の増進にとってインド洋地域の安全が必要不可欠であると位置づけた。したがって、インドが

インド洋地域の総合安全保障の担い手（ネットセキュリティプロバイダー）であることの必要性は、最近になって求められ始めたものである。

このような背景の中、本稿の主要なリサーチクエスションは、なぜインド洋地域の安全保障をめぐる情勢は、『安全な海の保証：インドの海洋安全保障戦略』で示されたようなインドにおけるネットセキュリティプロバイダーとしての主要な役割をインド海軍に対し求めたのか、というものである。仮説は以下のとおりである。

インド海軍はインドの SLOC を保護する能力と応報的かつ断固とした海洋の秩序に基づく法の支配の強化への決意を示し、インド洋地域の安全を脅かすアクターに対抗してきた。したがって、インド海軍にはインド洋地域のネットセキュリティプロバイダーとしてインドの目標を達成する能力がある可能性がある。

本稿では、以下の事項につき検討される。

- (a) ネットセキュリティプロバイダーのコンセプト
- (b) 21世紀初頭以降、インド海軍が海洋における課題に取り組むことを決意したことを示す歴史的根拠
- (c) インド海軍の役割及び配置がどのようなものになるのかを決定付けるインド洋地域の支配的な地政学的な情勢と安全保障上の課題
- (d) インド洋地域の海洋におけるネットセキュリティプロバイダーとしてインドの目標を達成するためのインド海軍の能力評価

結論として、本稿はインド海軍が、対応の早さ、決定的な行動、達成された成果の質、実施された支援活動の性質の観点から、インド洋地域における課題に実効的に対処する能力を示してきたことを明らかにした。しかしながら、現時点では、インド海軍がネットセキュリティプロバイダーとなるためには、特にアセットの稼働率、戦力組成、装備品の製造基盤の面で能力的なギャップがある。

## オーストラリアによる緊縮予算下での関与、影響力、 防衛能力の強化 —ギラード政権において軍関係職員の人的交流が国家戦略をどう 支えていたか—

ジョージナ・アセツノ

(豪海軍少佐 執筆時 海上自衛隊幹部学校第66期指揮幕僚課程)

本稿は2か国間の交流プログラムによる軍関係職員の人的交流の実施がどのようにオーストラリアの国家戦略を支えたかを論ずる。本稿では、財政上の強い圧力と米国の「アジア太平洋へのピボット」に直面していたことが特徴的なギラード政権下のオーストラリアによる人的交流に焦点を当てた。

任期中、ギラード政権は戦略文書を通してアジア太平洋地域への関与を増やすことの重要性を明示的に強調している。本稿ではオーストラリアが関与した複数のプログラム及び関係構築を事例として、人的交流を3つのグループに分類した。1つは、2011年の戦力組成イニシアティブ（Force Posture Initiative: FPI）を支援するとの決定を含めた長年に渡るオーストラリアと米国との関係、1つは Pacific Boat Program の資金による防衛協力プログラム等を通じたオーストラリアによる南太平洋地域への関与、もう1つはオーストラリアで実施されるアカデミックな大学院教育の活用である。

筆者は、各事例のケーススタディを通じて、これらの人的交流が主に3つの有益な結果を生み出したことを発見した。それらは、地域への関与の機会増大の直接的な先導及びオーストラリアの国家的影響力の増大による軍事的ハードウェアの増加を伴わないオーストラリアの防衛能力強化のための手段の提供を含む。

## **Military Affairs and Intellect as Military Profession in the 21st Century : A study of Petraeus**

**NONAMI Hidaka**

What is the role of a modern military? As wars between nations have decreased, the characteristics of military powers, which was constructed during a cold war, have changed. The more linked the relationship between strategy, operation, and tactics has become, the more sensitive military affairs. This paper attempts to clarify the military profession required to the modern military officers, through a successful case of David H. Petraeus's counterinsurgency in Iraq.

The results of this research indicate as follows: First, the environment surrounding military affairs has changed so rapidly, that the meaning of military profession is being redefined. Second, Petraeus's case is one of the remarkable success examples in which a military officer showed his profession. Third, the key of his success is attributed to a methodology of operational art and its application to deduce appropriate ways and means.

This study concludes that a military officer with an understanding beyond military affairs can produce diversified solutions. However, at the same time, he needs an ability to synthesize people with different professional backgrounds and lead them to a common goal, since an individual has a limit to his ability and knowledge. Besides, it depends not only on his leadership but also on his intellectual attitude to publicize his own idea in order to acquire different perspectives and solutions. Such an attitude should be the profession of modern military officers, who are in a rapidly changing security environment with a responsibility for his subordinates' lives.