令和7年度防衛省調達改善計画

令和7年3月31日

防 衛 省

目 次

1	誹	達改善の	目的	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
2	誹	達の現状	:分析等		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
(1)	調達の概	要 •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
(2	()	調達経費	の内訳		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
(3	()	調達の契	約種別		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	4
(4	.)	調達の応	札状況	ı	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
(5	()	取組の方	向性	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
3	自	己評価の	実施要	領		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
4	誹	達改善の	推進体	制		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	9
(1)	推進体制	の整備		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
(2	;)	外部有識	者の視	点	の	活	用		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
5	調	達改善へ	の取組			•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	9
(1)	重点的な	取組及	び	共	通	的	な	取	組		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
(2	;)	その他の	取組	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
6	そ	·の他 ·			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
(1)	取組状況	等の公	表		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
(2	()	調達改善	計画の	見	直	し		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9

1 調達改善の目的

防衛省においては、「調達改善の取組の推進について」(平成 25 年 4 月 5 日行政 改革推進本部決定)及び「調達改善の取組の強化について(調達改善の取組指針の 策定)」(平成 27 年 1 月 26 日行政改革推進会議決定)を踏まえ、防衛省における調 達の特性に配慮しつつ、調達の公正性、透明性及び競争性の向上に向けた調達改善 の取組を推進することとする。

また、「防衛力整備計画について」(令和4年12月16日国家安全保障会議決定及び閣議決定)に示す装備品の効率的な取得等の装備調達の最適化に取り組むこととする。

以上を踏まえ、その具体的な取組内容や目標等を定める「調達改善計画」を以下のとおり策定する。

2 調達の現状分析等

(1)調達の概要

防衛省における調達については、「中央調達」と「地方調達」に分類される。 中央調達については、防衛装備庁において自衛隊の任務遂行に必要な装備品等 及び役務のうち、装備品等及び役務の調達実施に関する訓令第3条に規定する調 達を一元的に実施している。

一方、地方調達については、それ以外の調達物品等について大臣官房をはじめ、 全国の駐屯地・基地等に設置された 400 を超える会計機関において、それぞれの 実情に応じて必要な調達を実施している。

(2)調達経費の内訳

令和5年度の調達経費の内訳については、省全体の総額を中央調達と地方調達に分類したものが表1のとおりであり、省全体の契約件数は54,593件、契約金額は約8兆3,659億円である。そのうち、中央調達の契約件数は7,455件、契約金額は約5兆5,737億円であり、全体の約7割を占めている。

また、調達改善計画の重点的な取組である長期契約を活用した装備品等の調達について、救難救助機(UH-60J)、早期警戒機(E-2D)、艦艇毎に個別調達していた護衛艦搭載用垂直発射装置等、多用途へリコプター(UH-1J)・対戦車へリコプター(AH-1S)用エンジン部品及び垂直発射魚雷投射ロケットに係るロケットモーター部品の一括調達に係る長期契約を行ったことによる縮減効果は約1,173億円である。

表1 令和5年度防衛省における調達経費の内訳

		中央	調達	地方	調達	省全体		
	区分			契約件数				
	公共工事	0	0	2, 234	9, 393	2, 234	9, 393	
公	割合	0%	0%	5%	34%	4%	11%	
共工	公共工事に係る 調査及び設計業務等	0	0	983	914	983	914	
事	割合	0%	0%	2%	3%	2%	1%	
等	小 計	0	0	3, 217	10, 307	3, 217	10, 307	
	割合	0%	0%	7%	37%	6%	12%	
	情報システム	312	3, 770	0	0	312	3, 770	
	割合	4%	7%	0%	0%	1%	5%	
	電力	0	0	626	294	626	294	
	割合	0%	0%	1%	1%	1%	0%	
	ガス	0	0	246	47	246	47	
物	割合	0%	0%	1%	0%	0%	0%	
品	調査研究	10	26	204	204	214	230	
役務	割合	0%	0%	0%	1%	0%	0%	
等	競争的資金による研究	0	0	48	11	48	11	
	割合	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	その他	7, 133	51, 941	42, 797	17, 060	49, 930	69, 001	
	割合	96%	93%	91%	61%	91%	82%	
	小 計	7, 455	55, 737	43, 921	17, 616	51, 376	73, 353	
	割合	100%	100%	93%	63%	94%	88%	
	合 計	7, 455	55, 737	47, 138	27, 922	54, 593	83, 659	
	割合	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
省全体に占める中央 調達及び地方調達の 割合		14%	67%	86%	33%	100%	100%	

- (注1) 上記については、「公共調達の適正化について」(平成18年8月25日付財計第2017号) に基づき、集計したデータ により作成(少額随意契約等は含まない。)。
- (注2) 中央調達とは、防衛装備庁で実施する自衛隊の任務遂行に必要な装備品等(火器、誘導武器、電気通信、船舶、航空機、車両、機械、弾火薬類、食糧、燃料、繊維及びその他の需品)及び役務で防衛大臣の定める主要なものの調達である。
- (注3) 地方調達とは、中央調達以外の大臣官房等で実施する調達である。
- (注4) 情報システムとは、パソコン、プリンタ等の周辺機器の借上げ及び購入経費である。
- (注5) 調査研究とは、防衛省の所掌事務に関する政策の企画立案に活用することを目的とする調査である。
- (注6) 競争的資金による研究とは、安全保障技術研究推進制度を活用した研究である。
- (注7) その他の中央調達には、長期契約を活用した装備品等(救難救助機(UH-60J)、早期警戒機(E-2D)、艦艇毎に個別調達していた護衛艦搭載用垂直発射装置等及び垂直発射魚雷投射ロケットに係るロケットモーター部品の一括調達)の調達を含む。

- (注 8) その他の地方調達には、長期契約を活用した装備品等(多用途へリコプター(UH-1 J)、対戦車へリコプター(A H-1 S)用エンジン部品)の調達を含む。
- (注9) 金額及び比率については、それぞれ単位未満四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(3)調達の契約種別

令和5年度の調達の契約種別については、契約方式別に分類したものが表2の とおりであり、競争性のある契約方式を採用している契約件数は46,259件(85%)、 このうち、競争入札を採用している契約件数は30,387件(56%)である。

また、競争性のない随意契約方式を採用している契約件数は 8,334 件 (15%) である。これは、主要な装備品等及び役務の調達については、全般的に特殊な仕様や最先端技術等が必要であることに加え、航空機製造事業法又は武器等製造法による被許可者が限定される、装備品等を開発した外国企業からの実施権の取得者が限定される、外国企業からの販売代理権の取得者が限定されること等により、製造・提供できる企業が限定され、競争参加者の増加が困難なことが多く、競争原理が働きにくい特殊性があるものと考えられる。

競争性のない随意契約の改善に当たっては、以下の事項に留意し、調達改善の 取組を推進する。

- ア 競争性のない随意契約については、防衛省における特殊性のある調達を除き、仕様書や制限的な応札条件を見直すこと等により、競争性のある契約方式への移行に努める。なお、これらの見直しが困難な場合は、企画競争や公募等による競争性のある契約方式への移行に努める。
- イ 競争性のない随意契約によらざるを得ない調達について、各会計機関に設置された随意契約の採用の適否を審査する会議体を活用し、契約方式や事業者の選定理由を審査することにより、適切な契約方式を確保する。また、調達物品等の実績資料の積極的な収集、調達数量や納入時期等を考慮し、適正な予定価格の算定に努める。

表2 令和5年度防衛省における調達の契約種別

(単位:件、億円)

		契約方式	契約件数		契約金額	
		关机刀式		割合		割合
		競争入札	30, 387	56%	13, 351	16%
競		最低価格落札方式	28, 818	95%	5, 070	38%
争 性		総合評価落札方式	1, 569	5%	8, 281	62%
のあ	企画競争による随意契約		168	0%	813	1%
る 契		公募による随意契約	12, 495	23%	28, 347	34%
約		不落・不調による随意契約	3, 209	6%	7, 576	9%
		小 計	46, 259	85%	50, 087	60%
		競争性のない随意契約	8, 334	15%	33, 572	40%
		合 計	54, 593	100%	83, 659	100%

(注1) 上記については、「公共調達の適正化について」(平成18年8月25日付財計第2017号) に基づき、集計したデータ

により作成(少額随意契約等は含まない。)。

- (注2) 競争契約に占める、最低価格落札方式又は総合評価落札方式の件数及び契約金額の割合である。
- (注3) 金額及び比率については、それぞれ単位未満四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(4)調達の応札状況

令和5年度の調達の応札状況については、競争入札等における応札者数別に分類したものが表3のとおりであり、競争入札における一者応札が占める契約件数は11,130件(37%)、令和5年度の競争契約における調達経費の内訳及び競争契約における一者応札に係る調達経費の内訳は表4及び表5のとおりである。

また、一者応札の改善に当たっては、原因等の把握をはじめ、発注条件及び仕様書の見直し、事業者の準備期間及び契約履行期間の確保により、調達改善の取組を推進する。また、複数年にわたって一者応札となっている案件を一般競争入札に付そうとする場合は、要因分析や妥当性の評価の実施に努める。

表3 令和5年度防衛省における調達の応札状況

		区分	1	者	2 者	以上	合	計
			契約件数	契約金額	契約件数	契約金額	契約件数	契約金額
	競争入札 (最低価格落札方式)		10, 592	2, 380	18, 226	2, 690	28, 818	5, 070
		割合	37%	47%	63%	53%	100%	100%
競 争	競争入札 (総合評価落札方式)		538	3, 352	1, 031	4, 929	1, 569	8, 281
入札		割合	34%	40%	66%	60%	100%	100%
		小計	11, 130	5, 732	19, 257	7, 619	30, 387	13, 351
		割合	37%	43%	63%	57%	100%	100%
	企ī	画競争による随意契約	148	775	20	38	168	813
		割合	88%	95%	12%	5%	100%	100%
		公募による随意契約	12, 490	28, 347	5	0	12, 495	28, 347
		割合	100%	100%	0%	0%	100%	100%

⁽注1) 上記については、「公共調達の適正化について」(平成18年8月25日付財計第2017号) に基づき、集計したデータ により作成(少額随意契約等は対象外)。

- (注2)「公募による随意契約」には、タクシーチケット供給業務等の複数者との契約を前提としているものを含む。
- (注3)金額及び比率については、それぞれ単位未満四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

表4 令和5年度防衛省の競争契約における調達経費の内訳

						(単位:竹	/ 四 1/
	区分	中央	調達	地方	調達	省自	è体
		契約件数	契約金額	契約件数	契約金額	契約件数	契約金額
	公共工事	0	0	2, 174	7, 197	2, 174	7, 197
公	割合	0%	0%	8%	67%	7%	54%
共工	公共工事に係る 調査及び設計業務等	0	0	933	697	933	697
事	割合	0%	0%	3%	6%	3%	5%
等	小 計	0	0	3, 107	7, 894	3, 107	7, 894
	割合	0%	0%	11%	74%	10%	59%
	情報システム	75	349	0	0	75	349
	割合	0%	3%	0%	0%	0%	3%
	電力	0	0	78	67	78	67
	割合	0%	0%	0%	1%	0%	1%
	ガス	0	0	175	39	175	39
物	割合	0%	0%	0%	0%	1%	0%
品	調査研究	6	20	55	32	61	52
役 務	割合	0%	0%	0%	0%	0%	0%
等	競争的資金による研 究	0	0	0	0	0	0
	割合	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	その他	2, 848	2, 260	24, 043	2, 691	26, 891	4, 951
	割合	0%	21%	0%	25%	88%	37%
	小 計	2, 929	2, 629	24, 351	2, 829	27, 280	5, 458
	割合	100%	100%	89%	26%	90%	41%
	合 計	2, 929	2, 629	27, 458	10, 722	30, 387	13, 351
	割合	100%	100%	100%	100%	100%	100%
省全体に占める中央 調達及び地方調達の 割合		10%	20%	90%	80%	100%	100%

- (注1) 上記については、「公共調達の適正化について」(平成 18 年 8 月 25 日付財計第 2017 号) に基づき、集計したデータ により作成(少額随意契約等は含まない。)。
- (注2) 中央調達とは、防衛装備庁で実施する自衛隊の任務遂行に必要な装備品等(火器、誘導武器、電気通信、船舶、航空機、車両、機械、弾火薬類、食糧、燃料、繊維及びその他の需品)及び役務で防衛大臣の定める主要なものの調達である。
- (注3) 地方調達とは、中央調達以外の大臣官房等で実施する調達である。
- (注4) 情報システムとは、パソコン、プリンタ等の周辺機器の借上げ及び購入経費である。
- (注5) 調査研究とは、防衛省の所掌事務に関する政策の企画立案に活用することを目的とする調査である。
- (注6) 競争的資金による研究とは、安全保障技術研究推進制度を活用した研究である。
- (注7) 金額及び比率については、それぞれ単位未満四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

表 5 令和 5 年度防衛省の競争契約における一者応札に係る調達経費の内訳

						(単位:竹	- 、
	区分	中央	調達	地方	調達	省全	è体
		契約件数	契約金額	契約件数	契約金額	契約件数	契約金額
	公共工事	0	0	663	2, 076	663	2, 076
公	割合	0%	0%	7%	48%	6%	36%
共工	公共工事に係る 調査及び設計業務等	0	0	269	395	269	395
事	割合	0%	0%	3%	9%	2%	7%
等	小 計	0	0	932	2, 471	932	2, 471
	割合	0%	0%	9%	58%	8%	43%
	情報システム	51	198	0	0	51	198
	割合	0%	5%	0%	0%	0%	3%
	電力	0	0	70	55	70	55
	割合	0%	0%	0%	1%	1%	1%
	ガス	0	0	102	37	102	37
物	割合	0%	0%	0%	1%	1%	1%
品	調査研究	2	20	36	26	38	46
役 務	割合	0%	0%	0%	1%	0%	1%
等	競争的資金による研究	0	0	0	0	0	0
	割合	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	その他	1, 155	1, 225	8, 782	1, 699	9, 937	2, 924
	割合	0%	29%	0%	40%	89%	51%
	小 計	1, 208	1, 443	8, 990	1, 817	10, 198	3, 260
	割合	100%	100%	91%	42%	92%	57%
	合 計	1, 208	1, 443	9, 922	4, 289	11, 130	5, 732
	割合	100%	100%	100%	100%	100%	100%
省全体に占める中央 調達及び地方調達の 割合		11%	25%	89%	75%	100%	100%

- (注1) 上記については、「公共調達の適正化について」(平成18年8月25日付財計第2017号) に基づき、集計したデータ により作成(少額随意契約等は含まない。)。
- (注2) 中央調達とは、防衛装備庁で実施する自衛隊の任務遂行に必要な装備品等(火器、誘導武器、電気通信、船舶、航空機、車両、機械、弾火薬類、食糧、燃料、繊維及びその他の需品)及び役務で防衛大臣の定める主要なものの調達である。
- (注3) 地方調達とは、中央調達以外の大臣官房等で実施する調達である。
- (注4) 情報システムとは、パソコン、プリンタ等の周辺機器の借上げ及び購入経費である。
- (注5) 調査研究とは、防衛省の所掌事務に関する政策の企画立案に活用することを目的とする調査である。
- (注6) 競争的資金による研究とは、安全保障技術研究推進制度を活用した研究である。
- (注7) 金額及び比率については、それぞれ単位未満四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(5) 取組の方向性

調達の実施に当たっては、長期契約を活用した装備品等の調達をはじめ、適切な契約方式の適用や一者応札の改善等に向け、調達の公正性、透明性及び競争性の確保・向上に係る取組を推進するとともに、競争性が働きにくい主要な装備品等及び役務においても各種取組の推進に努める。

また、会計・調達手続きについて、事務の正確性や負担軽減を図るため、RPA (Robotics Process Automation)等の技術を導入し、会計・調達業務のデジタル化を推進する。

なお、具体的な取組内容等については、「5 調達改善への取組」(様式1及び 様式2)において示す。

3 自己評価の実施要領

自己評価の実施に当たっては、調達改善計画の取組内容に基づき、上半期(4~9月)終了後及び年度終了後に取組状況を把握し、効果を検証した上で行い、自己評価結果をその後の調達改善の取組や調達改善計画の策定に反映させるものとする。

4 調達改善の推進体制

(1) 推進体制の整備

調達改善計画の策定、実施状況の把握及び自己評価の実施に当たっては、別に 定める「防衛省行政事業レビュー推進チーム」を活用して実施する。

(2) 外部有識者の視点の活用

調達改善計画の策定及び自己評価の実施に当たっては、別に定める「防衛省行政事業レビュー外部有識者会合」の外部有識者に意見を求めるものとする。

5 調達改善への取組

- (1) 重点的な取組及び共通的な取組 様式1に記載のとおり。
- (2) その他の取組 様式2に記載のとおり。

6 その他

(1) 取組状況等の公表

調達改善計画及び自己評価の結果については、防衛省ホームページにおいて公表するものとする。

(2)調達改善計画の見直し

本計画については、指針の改定や進捗状況等を踏まえ、必要が生じた場合は、所要の見直しを行うものとする。

				令和7年度の調達改善計画 	画	1		
重点的 な取組		取組の項目	具体的な取組内容	重点的な取組の 選定理由	難易度 ※1	取組の 開始年度	取組の目標 (原則、定量的に記載)	目標達成
		長期契約を活用した装備品	・戦闘機(F-2)用搭載機器 の一括調達を実施する。	・防衛力整備計画において、「防衛力を備計画において、「防衛力の抜本的強化に当たっては、スクラップ・アンド・ビルドを傾底して、組織定員と装備の最適化を実施するとともに、効率の水部減を実更してきたこれまでの努力をの適用拡大による装備品の効率的な取得等を通じて装備調達の最適化を図る。	A+	令和7年度	・長期契約を活用した一括調達により、調達コストの縮減と安定的な調達を確保する。 ・戦闘機(F-2)用搭載機器 25式	予定時期 令和7年度中
0		等の調達	・PBLによる船舶の維持整備について長期契約を実施する。	・防衛力整備計画において、「防衛力の抜本的強化に当たっては、スクラップ・アンド・ビルドを徹底して、組織定員と表情の最適化を実施する進めて大幅なコスト縮減を実現してきたこれまでの努力を更に強化していく。」との方針のよりの適用拡大による装備品の効率的な取得等を通じて装備調達の最適化を図る。	Α+	令和7年度	・長期契約を活用することにより、調達コストの縮減と安定的な調達を確保する。 ・PBLによる船舶の維持整備 1式・予算額 約30億円・長期契約によらなかった場合の見込額 約40億円・縮減見込額 約10億円(約24.2%)	令和7年度中
		調達改善に向けた審査・管理の充実	・複数年にわたって一者応札 となっている案件について、 業態調査等の実施により一 者応札となった要因を分析っ るともに、一般競争入札に 付そうとする場合は、妥当性 を評価する。		А	令和4年度	・契約方式や事業者の選定理由の透明性を確保する。	令和7年度中
	0		・外部有識者により構成される第三者機関である「防衛調達審議会」及び「入札監視委員会」において、一者応札査を審議し、フォローアップを実施することで、調達の把握に努め、審議内の把握に努め、審議内の把握に公表するとともに、関係機関と共有を図る。		В	平成20年度	・調達手続きの公正性及び透明性を確保する。	令和7年度中
			電力調達において、競争性を 確保するため、再生可能エネ ルギーについても考慮しつ つ、企業等へ幅広く声掛けす る。		В	令和3年度	・調達の競争性を確保する。	令和7年度中
	0	調達事務のデジタル化の推 進	・電子調達システム(GEPS) について、更なる利用促進を 図るため、利用状況を調査す るとともに、事業者に対してコ スト削減や作業負担の軽減に 資する電子入札・電子契約を 推奨する旨を周知する。		В	令和2年度	・GEPSに登録する案件については、原則として、全ての入札公告を電子的公開とし、電子入札を実施する。併せて、電子契約の利用向上に努める。	令和7年度中
			*調達手続きについて、事務 の正確性や負担軽減を図る ため、RPA (Robotics Process Automation) 等の技 術を導入し、会計・調達業務 のデジタル化を推進する。		Α	令和6年度	・事務の正確性や負担軽減を確保する。	令和7年度中

調達改善計画	
具体的な取組内容	新規 継続 区分
適切な随意契約の締結	
【適正な契約方式の適用】 ・競争性のない随意契約について、仕様書や制限的な応札条件を見直すこと等により、競争性のある契約方式への移行に努める。 ・競争性のない随意契約によらざるを得ない調達について、各会計機関に設置された随意契約の採用の適否を審査する会議体を活用し、契約方式や事業者の選定理由を審査することにより、適切な契約方式を確保する。また、調達物品等の実績資料の積極的な収集、調達数量や納入時期等を考慮し、適正な予定価格の算定に努める。	継続
【少額随意契約の更なる改善】 ・契約方式について、見積を徴する相手方を特定することなく、調達内容等をホームページで公開した上で、見積合わせ参加を希望する者から見積書の提出を受けるオープンカウンター方式を活用し、新規事業者の応札機会を拡大する。 ・少額随意契約とすることが可能な調達について、類似する調達案件を集約し、一般競争に付すことにより、調達の競争性を確保する。	継続
【随意契約の見直し】 ・一者応札となっている調達について、形式的な一般競争手続きを是正するため、一者応札となった要因を分析し、その要因が随意契約の理由として妥当性がある場合は類型化することにより、適切な契約方式の活用に努める。 ・随意契約の実施に当たっては、常続的に新規参入者の有無を確認することで、透明性・公正性を確保する。	継続
一者応札の改善	
【発注条件及び仕様書の見直し】 ・発注条件について、競争入札を制限するような応札条件を付すことなく、過度な制約とならないよう必要最低限の設定とする。 ・仕様書の作成に当たっては、調達の競争性を確保する。また、仕様の要求内容の見直しに努める。	継続
【事業者の準備期間及び契約履行期間の確保】 ・調達手続きについて、入札公告時期や契約時期の早期化により、受注を希望する事業者の準備期間を確保するとともに、適正な契約が履行できるよう十分な契約履行期間を確保する。	継続
/	
インセンティブ契約制度の促進 ・インセンティブ契約について、装備品等及び役務の調達価格の低減を図るため、コスト削減効果の一部をインセンティブ料としてコスト削減後の契約価格に加算する制度の促進に努める。	継続
汎用的な物品・役務における共同調達等の有効活用	
・一括調達について、市ヶ谷地区や地方支分部局等の近傍の官署間における一括調達の実施や対象 品目の拡大に努める。 ・また、他省庁との共同調達の推進に努める。	継続
建設工事の調達	
・建設工事について、調達の透明性・公正性を確保するため、一般競争入札による調達を実施するとともに、低価格入札による品質低下を防ぎ、品質の確保を図る観点から、価格以外の要素と価格とを総合的に評価して落札者を決定する総合評価落札方式の適用拡大に努める。	継続
クレジットカード決済に関する取組	
・海外出張経費等の精算及び高速道路料金の支払い(ETCカード)について、事務負担の軽減を図るため、クレジットカード決済を活用した調達を実施する。 ・また、図書や汎用品等の調達について、調達手続きの簡素化や納入時期の早期化を図るため、インターネット調達によるクレジットカード決済の活用に努める。	継続