

重点的な取組、共通的な取組

令和6年度の調達改善計画								令和6年度年度末自己評価結果(対象期間:令和6年4月1日～令和7年3月31日)									
重点的な取組	共通的な取組	取組の項目	具体的な取組内容	重点的な取組の選定理由	難易度※1	取組の開始年度	取組の目標		難易度※1	取組の開始年度	実施した取組内容	進捗度※2	取組の効果(どのようなことをして、どうなったか)		実施時期	実施において明らかとなった課題等	今後の計画に反映する際のポイント
							(原則、定量的に記載)	目標達成予定時期					定量的	定性的			
○		長期契約を活用した装備品等の調達	<p>・輸送ヘリコプター(CH-47JA)について、長期契約による一括調達を実施する。</p>	<p>・防衛力整備計画における、「防衛力の抜本的強化に当たっては、スクラップ・アンド・ビルドを徹底して、組織定員と装備の最適化を実施するとともに、効率的な調達等を進めて大幅なコスト削減を実現してきたこれまでの努力を更に強化していく。」との方針の下、長期契約の適用拡大による装備品の効率的な取得等を通じて装備調達の最適化を図る。</p>	A+	令和6年度	<p>・長期契約を活用した一括調達により、調達コストの削減と安定的な調達を確保する。</p> <p>・輸送ヘリコプター(CH-47JA) 12機</p> <p>・本特定防衛調達に関する予算額 約2,106億円</p> <p>・長期契約によらずに調達した場合の見込額 約2,403億円</p> <p>・削減見込額 約297億円(約12.3%)</p>	令和6年度中	A+	令和6年度	<p>輸送ヘリコプター(CH-47JA)について、一括調達による長期契約を締結した。</p>	A	<p>・長期契約を活用した調達により、従前の各年度ごとに調達する場合と比較し、約341億円(約14.2%)の削減を図った。</p> <p>・輸送ヘリコプター(CH-47JA) 12機</p> <p>・長期契約による契約金額 約2,052億円</p> <p>・長期契約によらなかった場合の契約金額 約2,393億円</p> <p>・長期契約による削減額 約341億円</p>	-	令和7年3月	-	引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
			<p>・輸送ヘリコプター(CH-47J)について、長期契約による一括調達を実施する。</p>	<p>・防衛力整備計画における、「防衛力の抜本的強化に当たっては、スクラップ・アンド・ビルドを徹底して、組織定員と装備の最適化を実施するとともに、効率的な調達等を進めて大幅なコスト削減を実現してきたこれまでの努力を更に強化していく。」との方針の下、長期契約の適用拡大による装備品の効率的な取得等を通じて装備調達の最適化を図る。</p>	A+	令和6年度	<p>・長期契約を活用した一括調達により、調達コストの削減と安定的な調達を確保する。</p> <p>・輸送ヘリコプター(CH-47J) 5機</p> <p>・本特定防衛調達に関する予算額 約982億円</p> <p>・長期契約によらずに調達した場合の見込額 約1,069億円</p> <p>・削減見込額 約87億円(約8.1%)</p>	令和6年度中	A+	令和6年度	<p>輸送ヘリコプター(CH-47J)について、一括調達による長期契約を締結した。</p>	A	<p>・長期契約を活用した調達により、従前の各年度ごとに調達する場合と比較し、約226億円(約19.2%)の削減を図った。</p> <p>・輸送ヘリコプター(CH-47J) 5機</p> <p>・長期契約による契約金額 約951億円</p> <p>・長期契約によらなかった場合の契約金額 約1,177億円</p> <p>・長期契約による削減額 約226億円</p>	-	令和7年3月	-	引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
			<p>・PAC-2GEMの再保証について、長期契約による一括調達を実施する。</p>	<p>・防衛力整備計画における、「防衛力の抜本的強化に当たっては、スクラップ・アンド・ビルドを徹底して、組織定員と装備の最適化を実施するとともに、効率的な調達等を進めて大幅なコスト削減を実現してきたこれまでの努力を更に強化していく。」との方針の下、長期契約の適用拡大による装備品の効率的な取得等を通じて装備調達の最適化を図る。</p>	A+	令和6年度	<p>・長期契約を活用した一括調達により、調達コストの削減と安定的な調達を確保する。</p> <p>・PAC-2GEMの再保証 1式</p> <p>・本特定防衛調達に関する予算額 約755億円</p> <p>・長期契約によらずに調達した場合の見込額 約1,062億円</p> <p>・削減見込額 約307億円(約28.9%)</p>	令和6年度中	A+	令和6年度	<p>PAC-2GEMの再保証について、一括調達による長期契約を締結した。</p>	A	<p>・長期契約を活用した調達により、従前の各年度ごとに調達する場合と比較し、約308億円(約29.0%)の削減を図った。</p> <p>・PAC-2GEMミサイルの再保証 1式</p> <p>・長期契約による契約金額 約754億円</p> <p>・長期契約によらなかった場合の契約金額 約1,062億円</p> <p>・長期契約による削減額 約308億円</p>	-	令和7年1月	-	引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
			<p>・F110エンジンの維持部品包括契約について、長期契約を実施する。</p>	<p>・防衛力整備計画における、「防衛力の抜本的強化に当たっては、スクラップ・アンド・ビルドを徹底して、組織定員と装備の最適化を実施するとともに、効率的な調達等を進めて大幅なコスト削減を実現してきたこれまでの努力を更に強化していく。」との方針の下、長期契約の適用拡大による装備品の効率的な取得等を通じて装備調達の最適化を図る。</p>	A+	令和6年度	<p>・長期契約を活用することにより、調達コストの削減と安定的な調達を確保する。</p> <p>・F110エンジンの維持部品包括契約 1式</p> <p>・本特定防衛調達に関する予算額 約672億円</p> <p>・長期契約によらずに調達した場合の見込額 約780億円</p> <p>・削減見込額 約108億円(約13.9%)</p>	令和6年度中	A+	令和6年度	<p>F110エンジンの維持部品包括契約1式について、一括調達による長期契約を締結した。</p>	A	<p>・長期契約を活用した調達により、従前の各年度ごとに調達する場合と比較し、約109億円(約14.0%)の削減を図った。</p> <p>・F110エンジンの維持部品包括契約 1式</p> <p>・長期契約による契約金額 約671億円</p> <p>・長期契約によらなかった場合の契約金額 約780億円</p> <p>・長期契約による削減額 約109億円</p>	-	令和6年9月	-	引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。

重点的な取組、共通的な取組

令和6年度の調達改善計画								令和6年度年度末自己評価結果(対象期間:令和6年4月1日～令和7年3月31日)									
重点的な取組	共通的な取組	取組の項目	具体的な取組内容	重点的な取組の選定理由	難易度※1	取組の開始年度	取組の目標 (原則、定量的に記載)		難易度※1	取組の開始年度	実施した取組内容	進捗度※2	取組の効果(どのようなことをして、どうなったか)		実施時期	実施において明らかとなった課題等	今後の計画に反映する際のポイント
							目標達成予定時期	定量的					定性的				
○		調達改善に向けた審査・管理の充実	・複数年にわたって一者応札となっている案件について、業態調査等の実施により一者応札となった要因を分析するとともに、一般競争入札に付そうとする場合は、妥当性を評価する。	/	A	令和4年度	・契約方式や事業者の選定理由の透明性を確保する。		B	-	・令和6年度に一者応札となった調達について、過去複数年に亘って一者応札となっている調達に関して要因分析を行った。	A	-	・入札不参加者に対するアンケート調査を行った結果を踏まえ、入札参加資格の引き下げ、契約履行に必要な期間の十分な確保に努めた。	各契約時期	・引き続き、契約の適正性や透明性を確保するため、要因分析や改善策の検討等を実施し、一者応札の改善に努める。	・引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
			・外部有識者により構成される第三者機関である「防衛調達審議会」及び「入札監視委員会」において、一者応札案件に係るサンプリング調査審議を行うとともに、フォローアップを実施し、調達改善の実施状況の把握に努め、審議内容についてはHPに公表するとともに、関係機関と共有を図る。		B	平成20年度	・調達手続きの公正性及び透明性を確保する。		B	-	・「防衛調達審議会」及び「入札監視委員会」の審議結果について、情報収集を行い、必要に応じてその結果を参考に改善に努めた。	A	-	・同種事業者への入札参加の呼び掛け、履行内容が理解しやすい入札公告の件名の工夫、契約履行に必要な期間の十分な確保の取組を行った結果、複数の事業者が入札に参加した。	各契約時期	・引き続き、入札及び契約の過程並びに契約の透明性を確保するため、「防衛調達審議会」及び「入札監視委員会」の審議結果を参考に調達改善の推進に努める。	・引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
			電力調達においては、再生可能エネルギーについても考慮しつつ、競争性確保のため、企業等への幅広い声掛けや十分な公告期間の確保する。		B	令和3年度	・調達の競争性を確保する。		B	-	・複数の事業者へ幅広い声掛け、契約履行に必要な期間の十分な確保に努めた。	A	-	・過去に受注実績のある事業者への入札参加の呼び掛けや入札参加資格の引き下げ等の取組を行った結果、複数の事業者が入札に参加した。	各契約時期	・納入場所によっては事業者が限定されるため、引き続き競争性の確保に努める。	・引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
○		調達事務のデジタル化の推進	・電子調達システム(GEPS)について、更なる利用促進を図るため、利用状況を調査するとともに、事業者に対してコスト削減や作業負担の軽減に資する電子入札・電子契約を推奨する旨を周知する。	/	B	令和2年度	・GEPSに登録する案件については、原則として、全ての入札入札を電子的公開とし、電子入札を実施する。併せて、電子契約の利用向上に努める。		B	令和2年度	官側関係職員に対して更なる利用促進を図るため、半期ごとの利用状況の調査や特定の機関に対して個別のヒアリングを行い、目標に達しなかった場合には原因の把握に努めた。また、部内ホームページに企業配布用のポスター・リーフレットを含むGEPSに係る情報を掲示することで、官民双方への利用周知を図った。	B	・GEPSの利用実績(目標) 入札公告の掲載率 74.7%(100%) 電子入札対応率 99.9%(100%) 電子契約率 8.6%(50%以上)	-	通年	(入札公告の掲載率) ・1公告1案件を前提とした現行の電子入札システムでは対応できない案件※1について、GEPSでの公告は行わず紙で公告していたが、今後は競争性向上のため、GEPSによる公告掲載を促していく。 (電子入札対応率) ・1公告1案件を前提とした現行の電子入札システムでは対応できない案件※2など、GEPSの利用が困難なものを除き、引き続きGEPSの利用を促していく。 (電子契約率) ・同一事業者であっても、電子契約と紙契約を併用している場合があり、電子契約が対応可能な事業者の情報を引き続き省内で共有し、事業者への積極的な電子契約の活用を促していく。 ※種食や書籍の年間契約等の調達では、競争性及び官民の事務の効率性の観点から、1つの公告に複数の品目を示して入札。	・引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。
			・調達手続きについて、事務の正確性や負担軽減を図るため、RPA(Robotic Process Automation)等の技術を導入し、会計・調達業務のデジタル化を推進する。		A	令和6年度	・事務の正確性及び負担軽減を確保する。		A	-	・省内に調達業務におけるRPAの導入事例の周知を行った。 ・中央調達等の執行実績や予算と執行の乖離状況を各会計部局等へリアルタイムに共有する支援業務の検討を行った。 ・一部の官署において、物品の調達業務に必要な書類・メールの作成、ホームページに掲載する一般競争入札等の調達情報の更新を自動化した。	B	・定期的な事務作業の自動化により、1,037件の物品の調達業務に必要な書類・メールを作成し、507件の調達情報を更新した。 ・RPAの具体的な導入事例の紹介について周知することで、導入検討に対する心理的ハードルを下し、調達業務担当者の理解の促進を図った結果、導入検討を開始する動きが見受けられた。 ・支援業務をRPAで実際に稼働させるためのシナリオ作成を開始し、一部の業務について担当者の事務負担を軽減した。	各時期	・RPAの認知度の向上を図るため、引き続き省内へ導入事例の周知に努める。 ・支援業務のシナリオ作成に時間を要するため、今後も継続的に対応を進めていく。	・引き続き、更なる効率化・合理化を図るため、本取組を推進する。	

※電子入札率、電子契約率の定義は下記のとおりとする(「オンライン利用率引上げの基本計画」(令和3年12月16日 デジタル庁等)。

電子入札率=電子応札案件数÷電子入札案件数
 電子入札案件数=入札案件数のうち、電子入札が可能な案件数(紙と電子の混合も含む)
 電子応札案件数=開札された入札案件のうち、電子入札を行った民間利用者が1社以上存在する案件数
 電子契約率=電子契約案件数÷(電子応札案件数+電子入札によらない電子契約案件数)
 電子契約案件数=契約確定案件数のうち、「契約書」または「請書」を「電子」で実施した案件数
 電子入札によらない電子契約案件数=電子契約のうち、電子入札を行わずに電子契約を実施した案件数(電子契約案件数の内数)

※1 難易度

A+: 効果的な取組
 A: 発展的な取組
 B: 標準的な取組

※2 進捗度

・A: (定量的な目標)目標進捗率90%以上(定性的な目標)計画に記載した内容を概ね実施した取組
 ・B: (定量的な目標)目標進捗率50%以上(定性的な目標)計画に記載した内容を部分的に実施した取組、または実施に向けて関係部局等(他府省庁、目府省庁内の他部局、地方支分部局等)との調整を行った取組
 ・C: (定量的な目標)目標進捗率50%未満(定性的な目標)何らかの理由によって計画に記載した内容が実施できなかった取組、または計画に記載した内容の検討を開始するまでにとどまった取組

その他の取組

調達改善計画		令和6年度年度末自己評価結果(対象期間:令和6年4月1日～令和7年3月31日)	
具体的な取組内容	新規継続区分	取組の効果 (どのようなことをして、どうなったか)	
		定量的	定性的
適切な随意契約の締結			
<p>【適正な契約方式の適用】</p> <ul style="list-style-type: none"> 競争性のない随意契約について、仕様書や制限的な応札条件を見直すこと等により、競争性のある契約方式への移行に努める。 競争性のない随意契約によらざるを得ない調達について、各会計機関に設置された随意契約の採用の適否を審査する会議体を活用し、契約方式や事業者の選定理由を審査することにより、適切な契約方式を確保する。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> 調達の全体規模に占める随意契約の件数の割合は以下のとおり。 直近5か年度の実績 令和元年度 26.3%(10,559 / 40,148 件) 令和2年度 25.1%(10,919 / 43,458 件) 令和3年度 24.2%(10,827 / 44,831 件) 令和4年度 17.6%(9,288 / 52,824 件) 令和5年度 15.3%(8,334 / 54,593 件) ※令和6年度実績は、現在集計中 	<ul style="list-style-type: none"> 競争性のない随意契約について、オープンカウンター方式による競争性のある契約方式への移行に努めており、契約の適正性を確保した。 随意契約によらざるを得ない調達について、各会計機関に設置された会議体において仕様書等を審査することで、適切な契約方式を確保した。
<p>【少額随意契約の更なる改善】</p> <ul style="list-style-type: none"> 契約方式について、見積を徴する相手方を特定することなく、調達内容をホームページで公開した上で、見積合わせ参加を希望する者から見積書の提出を受けるオープンカウンター方式を活用し、新規事業者の応札機会を拡大する。 少額随意契約とすることが可能な調達について、類似する調達案件を集約し、一般競争に付すことにより、調達の競争性を確保する。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> オープンカウンター方式による契約を活用したこと等により、延べ1,096者の新規事業者が参入した。 	
<p>【随意契約の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> 1者応札となっている調達について、形式的な一般競争手続きを是正するため、1者応札となった要因を分析し、その要因が随意契約の理由として妥当性がある場合は類型化することにより、適切な契約方式の活用を努める。 随意契約の実施にあたっては、常統的に新規参入者の有無を確認することで、透明性・公正性を確保する。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> 随意契約を予定していた特定の案件について、常統的な公示や公募により、新規参入者の有無を確認したこと等により、28件を競争入札へ移行した。 	
一者応札の改善			
<p>【一者応札となった原因等の把握】</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般競争入札について、応札意思があったが、応札に参加しなかった事業者に対して、ヒアリングやアンケート調査を実施し、入札に参加しなかった理由の把握・分析に努める。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> 一般競争契約の入札に占める一者応札の割合は以下のとおり。 直近5か年度の実績 令和元年度 30.6%(5,305 / 17,337 件) 令和2年度 31.1%(6,288 / 20,204 件) 令和3年度 30.2%(6,234 / 20,669 件) 令和4年度 29.4%(8,612 / 29,304 件) 令和5年度 38.0%(11,088 / 29,162 件) ※令和6年度実績は、現在集計中 	<ul style="list-style-type: none"> 一者応札となった場合は、アンケート調査や事業者とのヒアリングを実施し、現状把握や要因を分析した。主要な要因については、人材や資材等の確保に必要な期間の不足であったため、契約履行に必要な期間の十分な確保に努めた。 防衛装備品等の調達情報について、防衛装備庁内の掲示版に二次元コードを掲示し、容易に防衛省の調達情報にアクセスできるようにしている。
<p>【発注条件及び仕様書の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> 発注条件について、競争入札を制限するような応札条件を付すことなく、適度な制約とならないよう必要最低限の設定とする。 仕様書の作成に当たっては、調達の競争性を確保する。また、仕様の要求内容の見直しに努める。 	継続	-	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書等の作成において、仕様の記載内容や応札条件は必要最低限に設定し、応札者数の拡大による契約の競争性を確保した。 汎用消耗品の調達において、類似分野ごとに分類して調達する体制が推進した結果、応札者数が増加し、競争性を確保した。 入札参加条件を見直したことにより、案件によっては、前回は1者であった応札者が2者に増加した。
<p>【事業者の準備期間及び契約履行期間の確保】</p> <ul style="list-style-type: none"> 調達手続きについて、入札公告時期や契約時期の早期化により、受注を希望する事業者の準備期間を確保するとともに、適正な契約が履行できるよう十分な履行期間を確保する。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> 事業者へのアンケート調査やヒアリングを実施し、契約履行に必要な期間を十分に確保したこと等により、11件の一者応札を改善した。 	-
インセンティブ契約制度の促進			
<ul style="list-style-type: none"> インセンティブ契約について、装備品等及び役務の調達価格の低減を図るため、コスト削減効果の一部をインセンティブ料としてコスト削減後の契約価格に加算する制度の促進に努める。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> 潜水艦用主蓄電池の契約において、契約相手方からの製造工程の改善及び効率化による原価改善の申告に基づき、約7千万円のコストを削減した。 	-
汎用的な物品・役務における共同調達等の有効活用			
<ul style="list-style-type: none"> 一括調達について、市ヶ谷地区や地方支分部局等の近傍の官署間における一括調達の実施や対象品目の拡大に努める。 また、他省庁との共同調達の推進に努める。 	継続	<ul style="list-style-type: none"> 市ヶ谷地区の一括調達において、所在機関の要望調査を実施し、恒常的に購入が見込まれる事務用消耗品の対象品目数が昨年度の285品目から286品目に増加した。 	-

調達改善計画		令和6年度年度末自己評価結果(対象期間:令和6年4月1日～令和7年3月31日)	
具体的な取組内容	新規 継続 区分	取組の効果 (どのようなことをして、どうなったか)	
		定量的	定性的
建設工事の調達			
<p>・建設工事について、調達の透明性・公正性を確保するため、一般競争入札による調達を実施するとともに、低価格入札による品質低下を防止、品質の確保を図る観点から、価格以外の要素と価格とを総合的に評価して落札者を決定する総合評価落札方式の適用拡大に努める。</p>	継続	<p>・建設工事に占める一般競争入札の割合は以下のとおり。</p> <p>直近5か年度の実績 令和元年度 96.5%(1,076 / 1,115 件) 令和2年度 96.6%(1,412 / 1,462 件) 令和3年度 95.3%(1,248 / 1,310 件) 令和4年度 95.4%(1,293 / 1,355 件) 令和5年度 97.3%(2,126 / 2,184 件) ※令和6年度実績は、現在集計中</p> <p>・建設工事(部隊外注工事を除く。)に占める一般競争入札のうち、総合評価落札方式の割合は以下のとおり。</p> <p>直近5か年度の実績 令和元年度 95.9%(401 / 418 件) 令和2年度 97.4%(489 / 502 件) 令和3年度 96.7%(500 / 517 件) 令和4年度 98.8%(556 / 563 件) 令和5年度 98.4%(661 / 672 件) ※令和6年度実績は、現在集計中</p>	<p>・建設工事の一般競争入札による状況・推移について、統計分析を行った結果、大部分は一般競争入札(総合評価落札方式を含む。)が適用されていることを確認した。</p> <p>また、契約の透明性・公正性を確保するため、入札結果を可視化できるモニタリング・システムの機能等の改善・充実化を検討していく。</p> <p>引き続き、業界団体との情報交換等や他府省庁の実施状況を踏まえ、更なる改善に努める。</p>
クレジット決済に関する取組			
<p>・海外出張経費等の精算及び高速道路料金の支払い(ETCカード)について、引き続き、事務負担の軽減を図るため、クレジット決済を活用した調達を実施する。</p> <p>・また、図書や汎用品等の調達について、調達手続きの簡素化や納入時期の早期化を図るため、インターネット調達によるクレジット決済の活用に努める。</p>	継続	<p>・インターネット調達によるクレジット決済を活用した結果、図書の調達手続きの簡素化により、1か月程度納期を早期化した。</p>	<p>・引き続き、インターネット調達によるクレジット決済を推進し、納期の早期化や事務負担の軽減に努める。</p>

外部有識者からの意見聴取の実施状況
(対象期間:令和6年4月1日～令和7年3月31日)

外部有識者の氏名・役職【林 敬子 公認会計士、早稲田大学大学院会計研究科 教授】 意見聴取日【R7.6.25】

意見聴取事項	意見等	意見等への対応
長期契約を活用した装備品等の調達コストの縮減効果について、ご意見等をお聞かせください。	主にコストが削減されている要因と当該コストの算定方法をご教示頂けますでしょうか。	主にコストが削減されている要因としては、部品・材料の調達の一括発注によるスケールメリットや人員・設備の計画的な活用による工数低減が挙げられます。 算定方法としては、長期契約における経費の縮減額は、長期契約によらずに調達した場合の見込額と、長期契約による実際の契約額との差額によって算定しております。具体的には、長期契約によらずに調達した場合の見込額は、従来の契約方法に基づき算定しておりますが、従来の契約方法とは、長期契約によらない場合において見込まれる契約期間の調達を各年度ごとに繰り返し契約する手法となります。

契約種別規模に係る計数

様式4

(府省庁名：防衛省)

【令和6年度】

(単位：件、円)

		契約件数	契約金額
競争契約		41,650	1,317,865,991,398
	うち一般競争契約	40,495	1,293,858,925,906
	うち指名競争契約	1,155	24,007,065,492
随意契約		26,937	7,532,492,006,003
	うち競争性のある随意契約	17,969	4,687,400,903,266
	うち競争性のない随意契約	8,968	2,845,091,102,737
合 計		68,587	8,850,357,997,401

		契約件数	契約金額
本省	公共工事等	28	7,087,921,453
	物品役務等	8,799	5,917,287,982,189
	小計	8,827	5,924,375,903,642
地方支分部局等	公共工事等	3,534	893,688,639,085
	物品役務等	56,226	2,032,293,454,674
	小計	59,760	2,925,982,093,759
全体	公共工事等	3,562	900,776,560,538
	物品役務等	65,025	7,949,581,436,863
合 計		68,587	8,850,357,997,401

応札状況に係る計数

様式5

(府省庁名：防衛省)

【令和6年度】

○競争契約

(単位：件、円)

応札者数	一般競争契約				指名競争契約				合計			
	契約件数	割合	契約金額	割合	契約件数	割合	契約金額	割合	契約件数	割合	契約金額	割合
1者	13,794	34.1%	566,416,285,727	43.8%	36	3.1%	361,145,951	1.5%	13,830	33.2%	566,777,431,678	43.0%
2者以上	26,701	65.9%	727,442,640,179	56.2%	1,119	96.9%	23,645,919,541	98.5%	27,820	66.8%	751,088,559,720	57.0%
合計	40,495		1,293,858,925,906		1,155		24,007,065,492		41,650		1,317,865,991,398	

○競争契約のうち総合評価落札方式

(単位：件、円)

応札者数	一般競争契約				指名競争契約				合計			
	契約件数	割合	契約金額	割合	契約件数	割合	契約金額	割合	契約件数	割合	契約金額	割合
1者	668	40.3%	335,051,792,700	46.6%	0		0		668	40.3%	335,051,792,700	46.6%
2者以上	989	59.7%	383,836,946,794	53.4%	0		0		989	59.7%	383,836,946,794	53.4%
合計	1,657		718,888,739,494		0		0		1,657		718,888,739,494	

○競争性のある随意契約

(単位：件、円)

応募者数	企画競争				公募				不落・不調			
	契約件数	割合	契約金額	割合	契約件数	割合	契約金額	割合	契約件数	割合	契約金額	割合
1者	195	82.3%	199,114,813,063	94.2%	14,243		3,774,920,305,100		3,486		701,036,602,497	
2者以上	42	17.7%	12,279,713,886	5.8%								
合計	237		211,394,526,949		14,243		3,774,920,305,100		3,486		701,036,602,497	
(移行分)					1		9,680,000					
(除外分)					3		49,468,720					