

自衛隊施設の強靱化に向けて

令和5年4月3日
防衛省 整備計画局

1. はじめに
2. 第3回意見交換会におけるアンケート結果等について
3. マスタープラン作成業務の発注方針の考え方について

1. はじめに

- 「自衛隊施設の強靱化に向けて」と題した意見交換会については、ゼネコンの皆様方や建設コンサルタントの皆様方にご参加いただき、これまでに3回開催させていただきました。
- これまでに聴取しました貴重なご意見等を参考に、今般、マスタープラン作成業務の発注方針の考え方についてとりまとめましたのでお知らせします。
- なお、マスタープラン作成業務に続き計画している設計業務及び工事につきましては、これまでの意見交換会での意見を踏まえ、第3回意見交換会でお示しした案（資料P29 ECI併用案）の設計業務について競争に付すことに変更することを基軸として引き続き検討を行うこととし、必要に応じて今後も意見交換会を開催し、皆様方からのご意見等を賜りたいと考えております。

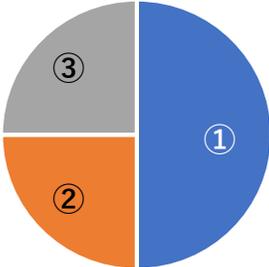
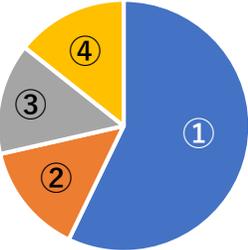
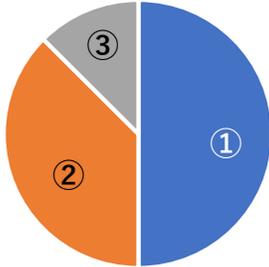
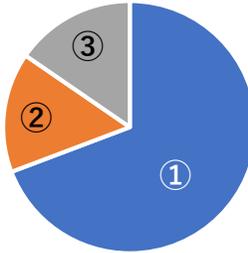
2. 第3回意見交換会におけるアンケート結果等について（1 / 3）

○アンケートの個別結果の内、マスタープラン及び設計業務を15業務に分割した場合、望ましいと考える工事規模に関する各社の回答結果は以下のとおりです。

規模区分	望ましいと考える工事規模について																																																			
	回答社数	ゼネコン	回答社数	建設コンサルタント																																																
■最大案 ・1局の地区数を1～2分割で15業務に分割する案 ■最小案 ・1地区1業務で283業務に分割する案	42社	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">回答</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア</td> <td>最大案 (15業務)</td> <td>7</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>最小案 (283業務)</td> <td>14</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td>その他</td> <td>20</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>回答なし</td> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">計</td> <td>42</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	回答		回答数	割合	ア	最大案 (15業務)	7	17%	イ	最小案 (283業務)	14	33%	ウ	その他	20	48%	-	回答なし	1	2%	計		42		41社	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">回答</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア</td> <td>最大案 (15業務)</td> <td>12</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>最小案 (283業務)</td> <td>13</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td>その他</td> <td>15</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>回答なし</td> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">計</td> <td>41</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	回答		回答数	割合	ア	最大案 (15業務)	12	29%	イ	最小案 (283業務)	13	32%	ウ	その他	15	37%	-	回答なし	1	2%	計		41	
回答		回答数	割合																																																	
ア	最大案 (15業務)	7	17%																																																	
イ	最小案 (283業務)	14	33%																																																	
ウ	その他	20	48%																																																	
-	回答なし	1	2%																																																	
計		42																																																		
回答		回答数	割合																																																	
ア	最大案 (15業務)	12	29%																																																	
イ	最小案 (283業務)	13	32%																																																	
ウ	その他	15	37%																																																	
-	回答なし	1	2%																																																	
計		41																																																		
分析	【その他の内訳】 <ul style="list-style-type: none"> ● その他と回答した社の内、具体的な数字の記載がなかった社が11社 ● 残りの9社は16業務以上283業務未満での分割が望ましいと回答 	分析	【その他の内訳】 <ul style="list-style-type: none"> ● その他と回答した社の内、具体的な数字の記載がなかった社が10社 ● 4社は16業務以上283業務未満での分割が望ましいと回答 ● 残りの1社は最小案よりも更に細分化が望ましいと回答 																																																	

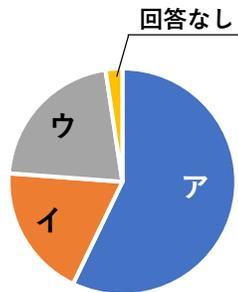
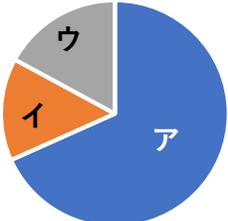
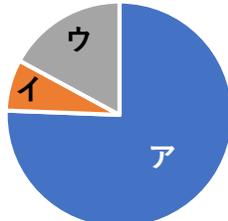
2. 第3回意見交換会におけるアンケート結果等について（2 / 3）

○アンケートの個別結果の内、マスタープラン及び設計業務を15業務に分割した場合、望ましいと考える工事規模に関する各社の回答結果は以下のとおりです。

規模区分	望ましいと考える工事規模について最大案および最小案とした理由																																				
	回答数	ゼネコン			回答数	建設コンサルタント																															
■最大案 ・1局の地区数を1～2分割で15業務に分割する案	8件	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>理由</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 効率化や整合性・統一性を図ることが可能なため</td> <td>4</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>② 参加意欲が向上するため</td> <td>2</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>③ その他</td> <td>2</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	理由	回答数	割合	① 効率化や整合性・統一性を図ることが可能なため	4	50%	② 参加意欲が向上するため	2	26%	③ その他	2	24%	計	8		14件	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>理由</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 効率化や整合性・統一性を図ることが可能なため</td> <td>8</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>② 参加意欲が向上するため</td> <td>2</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>③ 事業期間を考慮した場合、最大案が相応しいと思われるため</td> <td>2</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>④ その他</td> <td>2</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>14</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	理由	回答数	割合	① 効率化や整合性・統一性を図ることが可能なため	8	58%	② 参加意欲が向上するため	2	14%	③ 事業期間を考慮した場合、最大案が相応しいと思われるため	2	14%	④ その他	2	14%	計	14	
理由	回答数	割合																																			
① 効率化や整合性・統一性を図ることが可能なため	4	50%																																			
② 参加意欲が向上するため	2	26%																																			
③ その他	2	24%																																			
計	8																																				
理由	回答数	割合																																			
① 効率化や整合性・統一性を図ることが可能なため	8	58%																																			
② 参加意欲が向上するため	2	14%																																			
③ 事業期間を考慮した場合、最大案が相応しいと思われるため	2	14%																																			
④ その他	2	14%																																			
計	14																																				
■最小案 ・1地区1業務で283業務に分割する案	16件	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>理由</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 実施体制が構築しやすいため</td> <td>8</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>② 地元企業の参画にも繋がる等、より柔軟な対応が可能のため</td> <td>6</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>③ その他</td> <td>2</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>16</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	理由	回答数	割合	① 実施体制が構築しやすいため	8	50%	② 地元企業の参画にも繋がる等、より柔軟な対応が可能のため	6	38%	③ その他	2	12%	計	16		13件	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>理由</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 地元企業の参画にも繋がる等、より柔軟な対応が可能のため</td> <td>9</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>② 基地・駐屯地単位が相応しいと思われるため</td> <td>2</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>③ その他</td> <td>2</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>13</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	理由	回答数	割合	① 地元企業の参画にも繋がる等、より柔軟な対応が可能のため	9	70%	② 基地・駐屯地単位が相応しいと思われるため	2	15%	③ その他	2	15%	計	13				
理由	回答数	割合																																			
① 実施体制が構築しやすいため	8	50%																																			
② 地元企業の参画にも繋がる等、より柔軟な対応が可能のため	6	38%																																			
③ その他	2	12%																																			
計	16																																				
理由	回答数	割合																																			
① 地元企業の参画にも繋がる等、より柔軟な対応が可能のため	9	70%																																			
② 基地・駐屯地単位が相応しいと思われるため	2	15%																																			
③ その他	2	15%																																			
計	13																																				

2. 第3回意見交換会におけるアンケート結果等について (3 / 3)

○第2回のアンケート結果において、希望する発注方式で最も回答の多かった「ECI方式」の「改良案」及び「併用案」に関する各社の回答結果は以下のとおりです。

業務区分	ECI方式に関する各社の回答について																																				
	回答社数	ゼネコン	回答社数	建設コンサルタント																																	
■ECI改良案 ・マスタープラン作成業務とは別に発注する技術協力業務の受注者に設計・施工の優先交渉権を付与する案	42社	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア</td> <td>24</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>8</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td>9</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>1</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>42</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	回答	回答数	割合	ア	24	57%	イ	8	19%	ウ	9	21%	-	1	3%	計	42		41社	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア</td> <td>28</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>6</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td>7</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>41</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	回答	回答数	割合	ア	28	68%	イ	6	15%	ウ	7	17%	計	41	
回答	回答数	割合																																			
ア	24	57%																																			
イ	8	19%																																			
ウ	9	21%																																			
-	1	3%																																			
計	42																																				
回答	回答数	割合																																			
ア	28	68%																																			
イ	6	15%																																			
ウ	7	17%																																			
計	41																																				
■ECI併用案 ・工事規模によってECI方式と総合評価落札方式を使い分ける案	42社	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア</td> <td>32</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>3</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td>6</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>1</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>42</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	回答	回答数	割合	ア	32	76%	イ	3	7%	ウ	6	14%	-	1	3%	計	42		41社	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>回答数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア</td> <td>31</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>3</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td>7</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>41</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	回答	回答数	割合	ア	31	76%	イ	3	7%	ウ	7	17%	計	41	
回答	回答数	割合																																			
ア	32	76%																																			
イ	3	7%																																			
ウ	6	14%																																			
-	1	3%																																			
計	42																																				
回答	回答数	割合																																			
ア	31	76%																																			
イ	3	7%																																			
ウ	7	17%																																			
計	41																																				

3. マスタープラン作成業務の発注方針の考え方について

● 業務概要

本業務は、自衛隊施設の最適化を目的に各地区ごとに施設の再配置・集約等の検討を行い、施設配置計画図や事業工程等のマスタープランを作成するもの。
なお、マスタープラン作成業務（以下、「MP作成業務」という。）には、個別施設の設計業務は含んでいない（設計業務については、別途、競争を付す予定です。）。

● 発注方式の概要

一括審査（受注希望ブロック選択制）による公募型プロポーザル方式

- ① 15ブロックの業務について一括して参加者を募集。この際、技術提案を求める特定テーマは同一とし、審査を一括で行う。
- ② 参加者が複数の業務を受注することを妨げない。ただし、複数業務の受注を希望する場合には、受注を希望する件数に応じて技術者を配置し、それぞれ独立した業務実施体制を構築させることで着実な履行を確保することを条件とする。
- ③ 評価は、ブロックごとに行うものとし、受注を希望する参加者の評価点が最も高い者を特定し、その後、見積合わせを行う。

● 参加希望者の形態：

- ① 同一企業が、企業単体又は共同企業体の両方で参加することを認めない
- ② 同一企業が、構成員の異なる組み合わせによる共同企業体での参加は認めない
- ③ 基本方針策定業務の競争参加者が、MP作成業務の競争に参加することは可能。ただし、技術者の兼務は不可
- ④ MP作成業務の競争参加者が、MP作成業務の再委託業者になることは認めない

- 上記のほか、「自衛隊施設の最適化に伴う令和5年度発注予定業務」も参照してください。

- その他、詳細については、入札公告をご確認ください。

○ 今後の意見交換会に関するお問合せ先について

■ 防衛省整備計画局施設計画課契約制度企画室長 御園

電話番号：03-3268-3111(内線36440)

E-mail：misonotad@ext.mod.go.jp

■ 防衛省整備計画局施設整備官付統括事業監理室長 高橋

電話番号：03-3268-3111(内線36450)

E-mail：takahashitet3@ext.mod.go.jp

■ 防衛省整備計画局施設技術管理官付技術企画官 久保田

電話番号：03-3268-3111(内線35968)

E-mail：kubotaryu2@ext.mod.go.jp