

第166回防衛調達審議会議事要旨

1 日時

令和2年11月18日（水）10時00分～11時45分

2 場所

防衛省庁舎A棟11階第1省議室

3 出席者

（委員）

河村会長、尾畑会長代理、柴山委員、西谷委員、藤川委員、星委員、林委員

（防衛省）

防衛装備庁 宮本長官官房審議官、水野谷調達管理部長、小野調達事業部長、関監察
監査・評価官（事務局）

金刺統幕首席後方補給官、小林陸幕装備計画部長、海幕装備計画部長代理装備需品
課補給管理室長、坂本空幕装備計画部長

4 議題

（1）随意契約に係るサンプリング調査審議（令和元年度陸上自衛隊関西補給処）

（2）1者応札・1者応募案件に係るサンプリング調査審議及び仕様書等に係るサン
プリング調査審議（令和元年度陸上自衛隊）

（3）令和2年度防衛調達審議会開催計画の見直し

（4）次回の日程等

5 議事概要

（1）随意契約に係るサンプリング調査審議（令和元年度陸上自衛隊関西補給処）

令和元年度に陸上自衛隊関西補給処が締結した契約の中から、サンプリング調
査審議の対象として委員が抽出した「施設作業車“オーバーホール”」の役務請負
契約について審議を行った。

（契約の概要）

本件は、施設作業車の欠陥箇所又は欠陥が生ずるおそれのある箇所を分解して
修理し、完全な使用可能状態に回復させることを目的とした役務請負契約である。

【事前調査における論点等】

- ① 過去数年と今回との変更後予定価格の費目別内訳の比較表を標準内作業、標準外作業に区分して作成し、大きな変化がみられる費目については原因を分析されたい。
- ② オーバーホール契約について原価低減のインセンティブが働くように契約方式に工夫を加えることはできないか。
- ③ 工場移転前の実績と本件の業者見積工数を比較した上で、本件において採用した工数の妥当性についてどのように判断されるか示されたい。

【本審議】

事前調査の論点①から③について

(資料に基づき防衛省側から説明)

事前調査の論点①及び③について

委：工場管理費について、前の契約相手方では加工費率に含んで回収しており、他方、本件契約相手方では工場管理費として項目立てしているとのことであるが、相互に整合性はあるのか。

防：確認する。

委：熟練工が1/3に減少して工数が1割増となったことを「過剰ではない」と説明した根拠を、過去の実績と照らし合わせてフォローアップで説明してほしい。

委：下請負企業は工数の逡減を見積上織り込んでいるようであるが、官側の工数の逡減の考え方を示してほしい。

事前調査の論点②について

委：契約相手方は、インセンティブ契約制度があっても申し出るわけではなく、自主的に合理化を実施しているようである。規定を柔軟化して、会社独自の合理化が行われた際に値引きの余地があるようにしてはどうか。

防：インセンティブ契約については深い調整が必要だと認識した。

(2) 1者応札・1者応募案件に係るサンプリング調査審議及び仕様書等に係るサンプリング調査審議 (令和元年度陸上自衛隊)

【1者応札案件及び仕様書等に係るサンプリング調査審議案件2件】

①② 複写機（静電式）の借上げ

【1者応募案件に係るサンプリング調査審議案件4件】

③ 新方式味方識別装置等を搭載する03式中距離地对空誘導弾のプラットフォーム認証技術役務

④ 暗視ライブ映像用カメラほか5件

⑤ パノラマ画像用カメラほか3件

⑥ 暗視パノラマ画像用カメラ

【仕様書等に係るサンプリング調査審議（複数者応札）案件2件】

⑦ 増設メモリほか2件

⑧ ディスプレイGRI-41-Eほか3件

【事前調査における論点】

①② 複写機（静電式）の借上げ

- ・民間での価格とのベンチマーク調査をしているか。
- ・スケールメリット効果を見ることもあって、契約1本で扱う台数がかなり大きくなっているとのことだが、分析結果は如何か示されたい。また、過去にもスケールメリットを見るなどのために1契約の台数を変化させたことはあったのか説明されたい。
- ・公示日数や履行日数を長くできなかったのか。
- ・過去のプリンター、コピー機の落札企業のリスト（陸自分。契約番号、品名、数量、金額、契約相手方、リース・レンタル・買取等の別、期間）を示されたい。
- ・過去の本件及び類似品の調達実績（数量、金額、応札者、応札金額）を示されたい。
- ・省内の複写機の大手メーカーのシェアを確認したい。

③ 新方式味方識別装置等を搭載する03式中距離地对空誘導弾のプラットフォーム認証技術役務

- ・他の業者の参加の可能性が皆無であるとは言い切れないということだが、実際に参入可能性はあるのか。

④ 暗視ライブ映像用カメラほか5件

⑤ パノラマ画像用カメラほか3件

⑥ 暗視パノラマ画像用カメラ

- ・システム本体と補用品について、過去の調達状況を示されたい。
- ・新規参入が想定できないのであれば、審議番号⑤⑥は一括の契約にした方が効率的ではないか。

⑦ 増設メモリほか2件

- ・容量が小さいようだが十分なのか、説明されたい。
- ・過去の類似の調達実績（契約相手方及び応札者、メーカー、数量、単価、契約金額及び応札金額、落札率）を示されたい。
- ・予定価格算定のための下見積を提出した業者を示されたい。

⑧ ディスプレイGRI-41-Eほか3件

- ・大量発注にも関わらず、なぜメーカー応札がないのか。付属品を分割発注すればメーカーの直接応札を誘導できるのではないか。
- ・過去の本件及び類似の調達実績（数量、金額、応札者、応札金額）を示されたい。
- ・競争性を拡大するために、他業者の参入を促す方策を検討した方が良いのではないか

【本審議】

①② 複写機（静電式）の借上げ

委：審議番号①より②の方が単価が高いようだがなぜか。

防：審議番号②は一台あたりの据付料が高いためである。

委：民間では経費節減のために再リースを行っている。検討してはどうか。

委：民間では複写機や複合機を減らす傾向にある。その点も検討してはどうか。

委：前回契約と比べて価格が上昇し、また、複数者応札から1者応札となっている。業界の分析や他官庁実績の調査を行ってはどうか。

③ 新方式味方識別装置等を搭載する03式中距離地对空誘導弾のプラットフォーム認証技術役務

委：契約相手方以外の業者の参加の可能性が低い中で、公募することが適切なのか随意契約とするのが適切なのか。

防：公募に応じた者が1者であれば随意契約とするのが原則である。

④ 暗視ライブ映像用カメラほか5件

⑤ パノラマ画像用カメラほか3件

⑥ 暗視パノラマ画像用カメラ

委：1者が長く落札している中で値上げされる傾向がないのは良いと考えるが、長いと慣れが生じるので、先行的に対策を講ずる必要もあるのではないか。

防：承知した。

⑦ 増設メモリほか2件

委：納入品の点検はどのように行っているのか。

防：納品時に外観確認、装着して機能点検を行っており、問題があれば返品する。

⑧ ディスプレイGRI-41-Eほか3件

委：本件に限らず、新規業者にも声がけしてほしい。

防：承知した。

(3) 令和2年度防衛調達審議会開催計画の見直し

令和2年度防衛調達審議会開催計画見直し案について、事務局から説明、了承された。

(4) 次回の日程等

今回は12月24日(木)の開催の予定。詳細については、事務局から後日連絡。