

# (1) 2014QDRに関する分析

—米空軍の動向—

戦略研究グループ

## 趣 旨

米国政府は、2014年3月4日、「2014年度版 Quadrennial Defense Review」(以下「2014QDR」という。)及び「2015年度米国防予算要求概観」を公表した。本稿は、米国政府が公表した2014QDRに関して、2015年度予算との関連を踏まえ、米空軍を中心に分析及び評価したものである。

## 1. 2014QDRの概要<sup>(1)</sup>

2014年3月4日、米国政府は、2014QDRを公表した。2014QDRの概要は以下のとおり。

### (1) 2014QDRの基本的考え方

2012年に制定された Defense Strategic Guidance (以下「DSG」という。)の内容を踏襲、具現化するとともに、安全保障環境の変化に対応した統合軍のリバランス等を提案している。

### (2) 地域的優先度

中国の透明性を欠いた急速な軍事力近代化、北朝鮮の長距離ミサイル及び大量破壊兵器(WMD)による重大な脅威を重視し、アジア太

平洋地域を最優先とし、以下、中東、アフリカ、欧州及び南米について記述している。

### (3) 国防戦略

国防戦略上の3本柱(Three pillar)として、①本土防衛、②グローバルな安全保障の構築、③戦力投射による決定的勝利の確保を提示し、これらの達成のため、新たな創造的プレゼンス・パラダイムを追求するとしている。

また、米軍に求められる能力として、①本土防衛、②対テロ作戦、③侵略抑止と同盟国等への安全提供(以上、3つの能力は同時実施)、さらに、抑止が効かない場合には、大規模かつ多層的な作戦による地域の敵への勝利、かつ、他地域における敵の目的の拒否又は耐え難いコストの負荷が可能な能力を挙げている。

### (4) 統合軍のリバランス

アジア太平洋地域に、全艦艇の60%を配置する等の戦力配備に加え、空、海軍及び海兵隊について近代化すべき能力を記載している。さらに、リバランスにおける優先投資分野として、サイバー、ミサイル防衛、核抑止、宇宙、空／海、精密攻撃、ISR、対テロ・特殊作戦が示されている。

### (5) 予算との関係

2015年度予算要求が実現せず、2016年度以降に予定されている強制削減が大幅に緩和されない場合、軍の戦力構成の不均衡化は是正されず、戦略追求が困難となる旨を説明している。

## 2. 分析

### (1) 2014QDRの基本的考え方

2014QDRは「前QDRが基本的に戦時の戦略であるのに対し、政府による重要な国家防衛を再考・発展させたもの」としている。こうした基本的考え方の差異は、DSGが提案している「進行中の戦争から将来米国に対して予想される挑戦に対応するための準備への移行<sup>(2)</sup>」に

対応したものであり、この背景としては、以下の3点が考えられる。

- ア．中東における安定化作戦が終結に向かう反面、アジア太平洋地域における中国の動向が不透明さを増したという戦略環境の変化
- イ．長期の安定化作戦により肥大化し、バランスを欠いた米軍に対する、即応性と近代化を重視した戦力バランス見直しの必要性
- ウ．予算管理法をはじめとする国防予算に対する議会側の削減圧力

## (2) 国防戦略

2014QDRの「国防戦略上の三本柱」は、前QDRにあった、将来に向けて注目すべき「重要任務」を踏襲しており、DSGに示された主要な作戦と相関している（図1参照）。

また、2014QDRは「米軍は大規模・長期的な安定化作戦を遂行する規模にはならない」としているが、この点もDSGを踏襲した考え方である<sup>(3)</sup>。

一方、新たな創造的プレゼンス・パラダイムについて、Wormuth国防次官（政策担当）は、例として以下の事項を挙げている。

- ア．空母打撃群を細分化し、異なる責任地域や統合軍司令官の下であっても、特定の部隊のみを演習に参加させる又は友好国へ寄港させる。
- イ．緊密な関係にある同盟国と戦略的計画の深化を図り、共同訓練の内容を拡大していく<sup>(4)</sup>。

## (3) 統合軍のリバランス

2014QDRでは、戦力配備に関わる事項の他、陸軍を除く他3軍種について近代化すべき内容が示されている。このことから、統合軍のリバランスとは、戦力配備も含め、軍全体の戦力規模は安定化作戦で肥大した陸軍（海兵隊）を中心に縮小しつつも、優先投資分野を明確にして戦力バランスの見直しを図るものと考えられる。

特に、記述順序及び内容を考慮すると優先投資分野の大部分が空軍の能力と関連しており空軍が優先されている。これは、海軍と並び空軍がA2/AD対応の鍵であるとともに、グローバルな戦力投射、不測

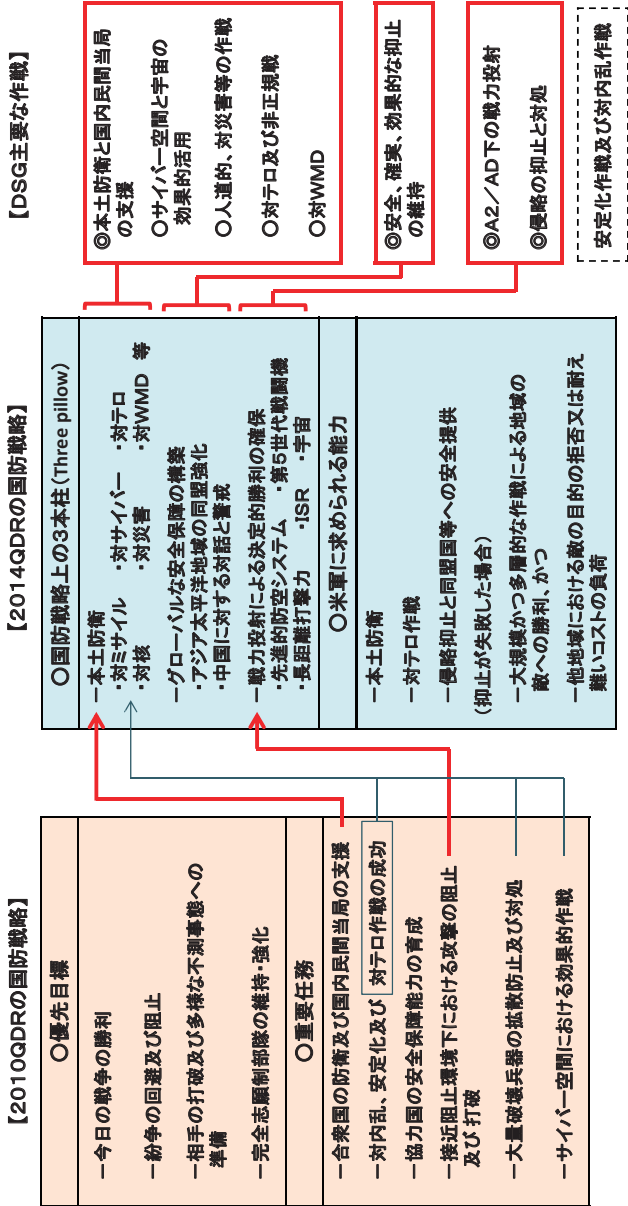


図 1 2010QDRの国防戦略及びDSGの主要な作戦と2014QDRの国防戦略との関係

事態への迅速な対応等、国家防衛上の重要な能力として位置付けられている結果と考えられる。

なお、各軍等のリバランスの分析及び分析のため参考とした前QDRと2014QDRとの比較は表1から表3のとおり。

#### (4) 米空軍の動向

ア. 2014QDRと同日に発表された2015年度米国防予算要求概観に示された米空軍の主な動向は以下のとおり<sup>(5)</sup>。

##### (ア) 米空軍が重視する5つの作戦

2014QDRに示された国防戦略上の三本柱の遂行に当たり、核となる5つの作戦として、①航空及び宇宙優勢、②ISR、③迅速かつグローバルな機動、④グローバルな攻撃、⑤指揮統制を挙げている(表4参照)。

##### (イ) 宇宙優勢獲得への対応

宇宙優勢(Space Superiority)を航空優勢と並列し重視する作戦の最上位に位置づけている。主な計画は以下のとおり。

表1 各軍等におけるリバランスの分析

軍種	リバランスの状況
共通	・2010QDRでは明記されていない人員及び装備品等の数量が、各軍種ごと、記載されている。これは、予算の強制削減に対して、国防省として戦力削減の最低ラインを示した、とも考えられる。
陸軍	・2010QDRでは、部隊数が削減後の戦力規模が表現されているが、2014QDRでは、人員削減後の具体的な数値が示され、予算要求に直結するものとなっている。 ・2010QDRでは、具体的記述のなかった州兵が記述されている。この背景としては、現役兵の削減及び予備役や州兵による補充、州兵動員の常態化、基地の整理統合への考慮等が考えられる。
海軍	・艦艇数は若干増加しているが、LCS(Littoral Combat Ship)等の新規の水上艦艇数は制限されている。一方、アジア太平洋地域においては、既存艦艇の近代化により質の低下を補う、と見られる。 ・潜水艦の近代化は重点が置かれているが、その背景には、ロシアの核戦力堅持、中国の核戦力近代化等があるものと考えられる。
海兵隊	・ACV(Amphibious Combat Vehicle)の増強から、着上陸能力の近代化に重点が置かれている、と考えられる。
空軍	・2010QDRでは、任務ごとに示されていた戦闘機・攻撃機の機数提示が、2014QDRでは戦闘機総数のみが提示されている。この背景としては、戦闘機のマルチロール化を考慮したものと考えられる。 ・2010QDRでは、輸送機等とされていた空中給油機が、2014QDRでは、単独の項目として提示されている。これは、空中給油の近代化として、KC-46プログラムを優先していることが背景にある、と考えられる。
特殊部隊	・2014QDRでは部隊編成・改編等が顕著であり、サイバー、特殊部隊、宇宙等が重要視されていることがわかる。
戦略核	・2014QDRでは、具体的な数量について明記している。これは、予算の強制削減への対応だけではなく、国防戦略上、最優先項目である「本土防衛」のための抑止力として重視している、と考えられる。

表 2 (1/2) 2010QDRと2014QDRにおける戦力の比較

2010QDR FY2011 - 15	2014QDR FY2015 - 19
<p><b>Army</b></p> <p>4 Corps headquarters  18 Division headquarters  73 total brigade combat teams (BCTs) (45 Active Component [AC] and 28 Reserve Component [RC]), consisting of:  •40 infantry brigade combat teams (IBCTs)  •8 Stryker brigade combat teams (SBCTs)  •25 heavy brigade combat teams (HBCTs)  21 combat aviation brigades (CABs) (13 AC and 8 RC)  15 Patriot battalions; 7 Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) batteries</p> <p><b>Navy (including Marine Corps)</b></p> <p>0 – 11 aircraft carriers and 10 carrier air wings  84 – 88 large surface combatants, including 21 – 32 ballistic missile defense-capable combatants and Aegis Ashore  14 – 28 small surface combatants (+14 mine countermeasure ships)  29 – 31 amphibious warfare ships  53 – 55 attack submarines and 4 guided missile submarines  126 – 171 land-based intelligence, surveillance, reconnaissance(SR) and electronic warfare (EW) aircraft (manned and unmanned)  3 maritime prepositioning squadrons  30 – 33 combat logistics force ships (+1 Mobile Landing Platform (MLP))  17 – 25 command and support vessels (including Joint High Speed Vessels, 3 T-AKE Class dry cargo/ammunition ships, 1 mobile landing platform)  51 roll-on/roll-off strategic sealift vessels  3 Marine expeditionary forces  4 Marine divisions (3 AC and 1 RC)  11 infantry regiments  4 artillery regiments  4 Marine aircraft wings  (6 fixed-wing groups, 7 rotary-wing groups, 4 control groups, 4 support groups)  4 Marine logistics groups (9 combat logistics regiments)  7 Marine expeditionary unit command elements</p>	<p><b>Army</b></p> <p>18 divisions (10 Regular Army, 8 Army National Guard)  22 aviation brigades  (10 Regular Army, 2 U.S. Army Reserve, and 10 Army National Guard)  15 Patriot air and missile defense battalions,  7 Terminal High-Altitude Area Defense (THAAD) missile defense batteries (all Regular Army)  Military Personnel: 440,000 - 450,000  (Regular Army: 195,000 U.S. Army Reserve: 335,000 Army National Guard)</p> <p><b>Navy (including Marine Corps)</b></p> <p>11 aircraft carriers (CVNs) and 10 carrier air wings (CVWs)  92 large surface combatants (68 DDG-51s, 3 DDG-1000s, and 21 CG-47s with 10-11 cruisers in temporary lay-up for modernization)  43 small surface combatants (25 LCS, 8 MCMs, and 10 PCs)  33 amphibious warfare ships (10 LHAs/LHDs, 11 LPDs, and 12 LSDs, with 1 LSD in temporary lay-up for modernization)  51 attack submarines (SSNs) and 4 guided missile submarines (SSGNs)  Personnel end strength: 323,200 Active Component (AC); 58,800 Naval Reserve</p> <p>2 Marine Expeditionary Forces organized in 3 AC and 1 Reserve Component (RC)  Division/Wing/Logistics Group teams  3 Marine Expeditionary Brigade Command Elements  7 Marine Expeditionary Unit Command Elements  Personnel end strength: 182,000 AC; 39,000 RC</p>

表2 (2/2) 2010QDRと2014QDRにおける戦力の比較

2010QDR FY2011 - 15	2014QDR FY2015 - 19
<p><b>Air Force</b></p> <p>8 ISR wing-equivalents (with up to 380 primary mission aircraft)                      30 – 32 airlift and aerial refueling wing-equivalents                      (with 33 primary mission aircraft per wing-equivalent)                      10 – 11 theater strike wing-equivalents                      (with 72 primary mission aircraft per wing-equivalent)                      5 long-range strike (bomber) wings (with up to 96 primary mission aircraft)                      6 air superiority wing-equivalents                      (with 72 primary mission aircraft per wing-equivalent)                      3 command and control wings and 5 fully operational air and space operations centers (with a total of 27 primary mission aircraft)                      10 space and cyberspace wings</p>	<p><b>Air Force</b></p> <p>48 fighter squadrons (26 AC; 22 RC) (971 aircraft)                      9 heavy bomber squadrons (96 aircraft: 44 B-52, 36 B-1B, 16 B-2)                      443 aerial refueling aircraft (335 KC-135, 54 KC-46, 54 KC-10)                      211 strategic airlift aircraft (39 C-5, 172 C-17)                      300 tactical airlift aircraft (C-130)                      280 ISR aircraft (231 MQ-9, 17 RC-135, 32 RCQ-4)                      27 Command and Control Aircraft (18 E-3, 3 E-4, 6 E-8)                      6 operational satellite constellations (missile warning, navigation and timing, wideband &amp; protected SATCOM, environmental monitoring, multi-mission)                      Personnel end strength: 308,800 AC; 66,500 Air Force Reserve; 103,600 Air National Guard</p>
<p><b>Special Operations Forces</b></p> <p>Approximately 660 special operations teams (Includes Army Special Forces Operational Detachment-Alpha [ODA] teams, Navy Sea, Air, and Land [SEAL] platoons, Marine special operations teams, and operational aviation detachments [OADs])</p> <p>3 Ranger battalions</p> <p>165 tilt-rotor/fixed-wing mobility and fire support primary mission aircraft</p>	<p><b>Special Operations Forces</b></p> <p>Approximately 660 special operations teams (Includes Army Special Forces Operational Detachment-Alpha [ODA] teams and their equivalents; Navy Sea, Air, Land [SEAL] platoons; Marine special operations teams; Air Force special tactics teams; and operational aviation detachments [OADs]). Does not include civil affairs [CA] teams or military information support operations [MISO] detachments.)</p> <p>3 Ranger battalions</p> <p>259 mobility and fire support aircraft</p> <p>Approximately 83 ISR aircraft (40 remotely-piloted and 43 manned)</p> <p>Personnel end strength: 69,700</p>
<p><b>Strategic Nuclear Forces</b></p>	<p><b>Strategic Nuclear Forces*</b></p> <p>No more than 1550 accountable deployed warheads for the following strategic nuclear delivery vehicles:                      Up to 420 Minuteman III intercontinental-range ballistic missiles                      240 submarine-launched ballistic missiles deployed on 12 of 14 SSBNs</p>

表 3 2010QDRと2014QDRにおける戦力の比較\*

2010QDR FY2011 - 15	2014QDR FY2015 - 19
<p>Army</p> <p>18 Division H.Q.</p> <p>73 Brigade combat teams (Active 45, Reserve 28)</p> <p>21 Combat aviation brigades (Active 13, Reserve 8)</p> <p>15 Patriot Bn, 7 THAAD FU</p> <p>Navy (including Marine Corps)</p> <p>10 - 11 Carriers &amp; 10 Carrier Air wings</p> <p>84 - 88 Large surface combatants (including 21 - 32 MD AEGIS)</p> <p>14 - 28 Small surface combatants (+ 14 mine countermeasure ships)</p> <p>29 - 31 Amphibious warfare ships</p> <p>53 - 55 Attack submarines &amp; 4 Guided missile submarines</p> <p>3 Marine expeditionary forces</p> <p>4 Marine divisions (Active 3, Reserve 1)</p> <p>4 Marine aircraft wings</p> <p>4 Logistics groups</p> <p>7 Marine expeditionary unit command elements</p> <p>Air Force</p> <p>1132 - 1204 Fighter aircrafts</p> <p>10 - 11 Theater strike wing-equivalents</p> <p>6 Air superiority wing-equivalents</p> <p>5 Long-range strike bomber wings (up to 96 primary mission aircrafts)</p> <p>30 - 32 Airlift &amp; aerial refueling wing-equivalents (990 - 1056 primary mission aircraft)</p> <p>- 8 ISR wing-equivalents (up to 380 primary mission aircraft)</p> <p>3 Command &amp; control wings (total of 27 primary mission aircraft)</p> <p>10 space &amp; cyberspace wings</p> <p>Special Operations Forces</p> <p>Approximately 660 Special operations teams</p> <p>3 Ranger Bn</p> <p>165 mobility &amp; fire support aircraft</p>	<p>Army</p> <p>18 Division (Regular 26, National Guard 8)</p> <p>22 aviation brigades (Regular 10, Reserve 2, National Guard 10)</p> <p>15 Patriot Bn, 7 THAAD FU</p> <p>Navy (including Marine Corps)</p> <p>11 Carriers &amp; 10 Carrier Air wings</p> <p>92 Large surface combatants ] (including lay-up for modernization)</p> <p>43 Small surface combatants ]</p> <p>33 Amphibious warfare ships</p> <p>51 Attack submarines &amp; 4 Guided missile submarines</p> <p>2 Marine expeditionary forces</p> <p>4 Marine divisions (Active 3, Reserve 1)</p> <p>4 Marine aircraft wings</p> <p>4 Logistics groups</p> <p>10 Marine expeditionary brigade &amp; unit command elements</p> <p>Air Force</p> <p>971 Fighter aircrafts</p> <p>9 Heavy bomber squadrons (96 aircrafts)</p> <p>211 Strategic airlift aircraft</p> <p>300 Tactical airlift aircraft</p> <p>443 Aerial refueling aircraft (total 954 aircraft)</p> <p>280 ISR Aircraft</p> <p>27 Command &amp; control aircraft</p> <p>6 Operational Satellite Constellation</p> <p>Cyber Mission Forces</p> <p>Special Operations Forces</p> <p>Approximately 660 Special operations teams</p> <p>3 Ranger Bn</p> <p>165 mobility &amp; fire support aircraft</p> <p>Approximately 83 ISR aircraft (including 40 remotely-piloted)</p> <p>Strategic Operations Forces</p>



\* 本表は、表 2 に示された各軍種等の戦力の内、特徴的な戦力を選定し、比較を容易にするため部隊レベルを合わせたものである。  
**青字**:増加、**赤字**:削減、**茶字**:新編



- a. 弾道ミサイル発射の初期徴候を探知するための SBIRS (Space Based Infrared System) の取得
  - b. 従来より安価で打ち上げ可能なロケットである EELV (Evolved Expendable Launch Vehicle) の取得による即応性等の向上
  - c. SSA (Space Situational Awareness) 向上の一環として、2基の地上配備型レーダにより軌道上にある衛星等を発見、追尾、識別するためのシステム (Space Fence) の実用化
- (ウ) A2/AD への対応

リバランスに当たっては、A2/AD 対応に必要な能力 (精密攻撃、長距離攻撃能力等) の確保を優先する。主な計画は以下のとおり。

- a. B-1B 等の近代化及び F-35 の取得並びに新長距離攻撃爆撃機 (Long Range Strike-Bomber : LRS-B) の開発
- b. JASSM-ER (Joint Air-to-Surface Standoff Missile-Extended

表 4 米空軍が重視する 5 つの作戦

作戦	方針的事項	主な装備品等
航空優勢 (Air Superiority)	1 競争国の第5世代戦闘機及び先進的地対空ミサイルへの対応 2 宇宙優勢 (Space Superiority) の確保	・F22 の近代化 ・SBIRS の取得 等
ISR (Intelligence, surveillance and Reconnaissance)	1 敵に対して優位に決心するために必要な情報を得るための監視及び偵察の実行と統合 2 各国に展開している軍に対するフルスペクトラムのISRを提供	・RQ-4 によるU-2の代替 ・MQ-9 の削減 等
迅速かつグローバルな機動 (Rapid Global Mobility)	1 MCA 分析等に基づき戦力構成上の空輸能力の割合を低減 2 新規給油機導入等による空輸能力の維持及び効率化の促進	・KC-46 の導入 ・C-130Hアビオニクス近代化 等
グローバルな攻撃 (Global Strike)	1 米国の抑止上重要な能力であり、他軍種に優る迅速性を追求 (1) ICBM等による核攻撃 (2) B-2、B-52、B-1B、F-15E、F-16 による攻撃 2 A2/AD に対し、精密攻撃能力及び長距離攻撃能力を重視	・F-35 の導入 ・B-1Bの近代化 ・JASSM-ER の導入 ・LRS-B へ投資 等
指揮統制 (Command and Control)	1 国家的意志決定から戦術レベルまでの全てのレベルに対応 2 空中及び地上システムにより戦域指揮統制システムを構成 3 A2/AD 環境下における意志決定の優位性確保	・E-8C、E-3G の改修 ・新世代 JSTARS へ投資 等

SBIRS: Space Based Infrared System  
MCA : Mobility Capability Assessment

LRS-B : Long Range Strike-Bomber  
JASSM-ER : Joint Air-to-Surface Standoff Missile-Extended Range

Range) 及び空中発射型デコイ・ジャマーを B-52 へ、GBU-53B (Small Diameter Bomb Increment II : SDBI II) を F-22 及び F-35 へ搭載

c. KC-46A プログラムの推進

d. E-3G のレーダ能力の向上及び新世代 JSTARS への投資

e. U-2 の退役、代替としての RQ-4(Block 30) の能力向上等

f. A2/AD 環境下で必要となる残存性を有しない A-10 の退役

イ. 上記を分析すると、米空軍も、統合軍のリバランスの考え方に沿って、U-2、A-10 といった旧機種を削減しつつ、戦闘機のマルチロール化や現有機種の能力向上等を図ろうとしていることがわかる。

特に、ISR、無人機といった先進技術による能力向上を追求している点は、DSG に沿ったものである<sup>(6)</sup>。

また、A2/AD 対応に必要な精密攻撃、長距離攻撃能力の向上等を優先しており、敵 A2/AD 圏外から長距離で任務を果たす作戦遂行能力を重視していると評価できる。

### 3 評価

#### (1) 2014QDR 全般について

今後、米国は、アジア太平洋地域を重視した戦力配備を採るとともに、軍全体の規模を縮小しつつ、即応能力及び近代化に向けてリバランスを実施していくことが明示された。一方、米国防予算の強制削減が執行された場合、リバランスの実現が困難となり、2014QDRで示された方針を見直す必要があることも強調された。

防衛省・自衛隊としては、米国防予算の動向を注視しつつ米国のリバランスへの協調を考えていく必要がある。既に合意されている施設等の共同使用や共同訓練の内容を拡大させていくことは、新たな創造的プレゼンス・パラダイムの考え方に合致するとともに、我が国周辺、ひいてはアジア太平洋地域における米軍のプレゼンスを向上させる効果が期待できる。

## (2) 米空軍の動向について

米空軍は、リバランスに当たって敵 A2/AD 圏外からの作戦遂行能力の確保を優先しており、同能力を有した場合、米空軍の作戦は同圏外からの戦力運用を重視したものになる、と考えられる。敵 A2/AD 圏外からの作戦遂行は、戦力の保全という観点では有効である反面、長距離移動に時間を要し、柔軟性を低下させる負の側面も有する。また、敵 A2/AD 圏内に前方展開する戦力は、目に見える抑止力として有効である。したがって、米空軍としては、敵 A2/AD 圏外からの能力保有によって、状況に適した戦力配置を柔軟に運用するものと考えられる。このため A2/AD 対応下における日本国内の展開基盤の維持・確保は、米空軍にとって引き続き重要となる。

米空軍の展開基盤の維持・確保、また、状況に応じた戦力配備は、空自の運用にも影響を及ぼすことから、米空軍との認識を共有していく必要がある。

なお、2014QDRでは、弾道ミサイル防衛強化策として、「日本の支援により2台目の(Xバンド・)レーダを日本(経ヶ岬)に配備する」ことが明記されている。この点は、米国として日米共同による展開基盤防衛強化の意志を示したものと評価できる。

## (3) 空自として考慮すべき事項

2014QDR及び上記米空軍の動向を踏まえると、日米が共同して空軍レベルの戦略的計画を深化させることが必要である。具体的には、施設等の共同使用、共同訓練の拡充に加え、新たな早期警戒(管制)機や滞空型無人機等を活用した米空軍との共同ISR等の実施が考えられる。特に、ISRは米空軍が重視する作戦であり、空自と米空軍との情報共有のみならず、指揮統制システムの共同運用体制の強化が期待できる。さらに、空自が新たな空中給油機を導入・増勢することは、米軍の迅速な機動展開を支援する能力を保有することとなり、日米共同における日本側の役割増大につながり得る。

また、日米共同によるSSA能力の向上については、グローバルな弾

道ミサイル防衛能力の向上に貢献するのみならず、宇宙分野での日米の役割分担に道を開くものとなる。このような戦略的観点から引き続き調整を進めることが必要である。

---

注 記

---

- (1) “Quadrennial Defense Review 2014”, Department of Defense, March 4, 2014.
- (2) “Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense”, U.S. Department of Defense, January, 2012.
- (3) “Sustaining U.S. Global Leadership”, op. cit.  
DSGは「安定化作戦から、非対称な手段により接近及び作戦行動の自由に対して挑戦を受ける領域に戦力投射するためのバランスのとれた作戦へのシフト」を提案している。
- (4) “Deputy Undersecretary of Defense for Strategy, Plans and Force Development, Discussion QDR at Washington Foreign Press Center”, March, 5, 2014.  
“Washington Foreign Press Center”, March, 5, 2014.
- (5) “OFFICE OF THE UNDER SECRETARY OF DEFENSE (COMPTROLLER) / CHIEF FINANCIAL OFFICER” UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE FISCAL YEAR 2015 BUDGET REQUEST OVERVIEW, MARCH 4, 2014
- (6) “Sustaining U.S. Global Leadership”, op. cit.  
DSGは、特殊作戦部隊及び、ISR、無人機、サイバー能力といった新たな技術を含めた先進的能力へのシフト、を提案している。