

低入札価格調査結果調書

- 1 調査対象工事名：10170等衛生設備及び内装改修工事
- 2 入札日：令和6年11月15日
- 3 調査対象業者名：株式会社ケーペック
- 4 調査概要

調査事項	調査結果
当該価格での入札理由	対象業者は外壁塗装や外装、防水工事を得意とした業者であり、官公庁における施工実績が豊富な業者である。 本件入札に対しては、これまでの経験・知見及び対象業者の得意分野を最大限活用して、適切なコスト削減を行った積算が可能であった。 提出資料を確認したところ、特に問題となる点は見られなかった。
入札価格の適切性	仕様書に対応した積算内訳書となっている。
手持工事の状況と技術者の適正配置	手持工事の状況を確認したところ、手持工事は現場付近、同種工事ともに0件であった。技術者の適正配置については、十分な知見を持つ者を配置しており、どちらにも特に問題点は見られない。
手持資材、手持機械の状況	対象業者は本工事における手持資材及び手持機械について、十分な性能及び量を確保しており、在庫で対応可能のため特段追加での購入、リースを必要としていない事を確認した。 特に問題点は見られない。
労務者の確保計画	対象業者は今回の工事に関し、協力関係にある業者から労務者を確保して充てている。 質・量ともに問題点はないと考える。
過去に施工した公共工事の施工状況	対象業者と当基地との間で締結した工事契約は、令和5年度に4件、令和4年度に2件を確認した。何れの工事も、問題なく施工を完了しており、要求元からも、特に問題なく施工出来ているとの証言を得た。 同種工事の経験は豊富であり、公共工

	事の受注頻度も高く、総合的に考えて履行に特段の問題はないと考えられる。
経営状況及び信用状況	特に問題点はないものとする。

5 当該工事についての適正履行の有無：有

6 落札の決定：令和6年12月20日 株式会社ケーペック 落札決定

令和6年12月20日

低入札価格調査の該当契約、調査経緯及び調査結果

1 該当契約

- (1) 件名：10170等衛生設備及び内装改修工事
- (2) 公告日：令和6年10月15日
- (3) 入札日：令和6年11月15日
- (4) 参加資格：防衛省における一般競争参加資格のうち、「建築一式」でA級、B級、C級又はD級若しくは「管」でA級、B級又はC級の格付を受けたもの。
- (5) 参加業者：株式会社ケーペック、株式会社ひだまりサービス、株式会社大建工社、株式会社スタイリッシュハウスの4社
- (6) 最低入札：大王電機株式会社
- (7) 予定価格：22,904,258.－（税抜）
- (8) 基準価格：21,071,917.－（税抜・予定価格の約91.20%）
- (9) 入札価格：17,200,000.－（税抜・予定価格の約75.10%）

2 調査経緯

- (1) 資料徴収
 - ア その価格により入札した理由
 - イ 入札価格の内訳書
 - ウ 手持機械の状況
 - エ 労務者の確保計画
 - オ 過去に官公庁と契約した件名及び発注者名
 - カ 経営内容
- (2) 事情聴取
 - ア 日時：令和6年12月20日0900～0930
 - イ 業者側：株式会社ケーペック
- (3) 主な調査・検討内容
 - ア 当該価格により入札した理由
 - イ 当該価格の適切性

3 調査結果

調査対象業者は、外壁塗装や外装、防水工事を中心に営業している業者である。当該価格で入札した理由としては、「建築工事」「管工事」を得意としている業者であり、同工事の経験・知見が豊富である事、官公庁工事の施工実績が豊富であり、ニーズを理解している事、以上2点から工事全般を踏まえて工法の工夫や工程の短縮などで適切なコスト削減を行った積算が可能だった事により当該入札価格にて応札が可能となった。

手持工事の状況と技術者の適正配置については手持工事・同種工事ともに0件だった。技術者は10年以上の経験を持つ要員が適正に配置されることを確認した。問題点は見られない。

手持資材、手持機械の状況については、本工事における手持資材及び手持機械は質、量ともに充分問題なく保有しており、追加購入及びリース等の予定はない。

労務員については協力関係にある業者から調達しており、人数及び配置ともに問題はない。

過去に施工した公共工事の施工状況については、当基地の発注する工事を毎年施工しており、問題なく履行している事から、能力は充分にあると考えられる。

また、経営状況及び信用状況については、調査したところ成長傾向であり、特に問題等を起こしていない事から、契約履行に問題は見当たらない。

以上のことから、調査対象業者は適正に契約を履行することができるものと判断し、落札を決定する。