

# 令和5年度 入札監視委員会議事概要

東北防衛局

開催日及び場所	令和5年9月28日(木) 東北防衛局 8階 第2会議室
委員	委員長：梶川 伸哉 (大学教授) 委員：上林 佑 (弁護士) 委員：伊永 大輔 (大学教授) 委員：高橋 雄一郎 (公認会計士・税理士) 委員：棚橋 則子 (大学准教授)

## I 防衛省発注機関が発注する物品役務等に関する審議

審議対象期間	東北防衛局 令和4年4月1日 ~ 令和5年3月31日
審議対象件数	220件

### 1 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		15件	(審議概要)
物品役務	一般競争 (政府調達協定対象)	0件	・契約状況の説明 ・抽出案件の概要説明 ・抽出案件の審議
	一般競争 (政府調達協定対象外)	6件	
	指名競争	0件	
	企画競争	0件	<b>【報告事項】</b> ・指名停止措置状況 ・低入札価格調査実施状況
	随意契約	9件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<b>【抽出案件】</b> <b>1) 随意契約に係る1者応札について</b> ①ゴム印作成 (単価契約) ②東北防衛局事務室移動に伴う内線電話等接続先変更業務 (4階) ③東北防衛局事務室移動に伴う内線電話等接続先変更業務 (5階) ④空調機器排水管修繕 (東北防衛局5階サーバ室) ⑤自動車任意保険料 (交換購入：ホンダCR-V) ⑥自動車任意保険料 (交換購入：日産キックス) ⑦塵芥収集運搬処理役務 ⑧オフィス家具等借上 (その3) ⑨東北防衛局事務室移動に伴う内線電話等接続先変更業務 (6階北)  ・上記、事案は、応札者が1者となっているが、公告に示された入札参加条件は、特定の者を指定するものではないか。具体的に入札参加条件を説明さ	・入札参加条件は、全省庁統一資格としていますが、契約方式により異なる事案もあります。 今回の審議案件では、

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>りたい。</p> <p>・落札率100%事案が多数あるが、100%となったと考えられる原因及び予定価格作成の要領について、説明されたい。</p> <p>・随意契約において、予定価格作成に係る見積徴集者数が1者の場合、複数者見積に向けた対応策を状況シートを用いて説明されたい。</p> <p>・⑦の落札率が低い理由を説明されたい。</p> <p><b>2) 役務に係る1者応札について</b></p> <p>①令和4年度東北防衛局（王城寺原演習場）事務補助役務</p> <p>②令和4年度住宅防音事業に係る事務手続補助等業務その1</p> <p>③令和4年度航空機騒音自動測定装置等及び砲撃音自動測定装置等の保守点検等業務</p> <p>④令和4年度航空機騒音自動測定装置及び砲撃音自動測定装置の更新等業務</p> <p>⑤令和4年度住宅防音事業に係る事務手続補助等業務その4</p> <p>⑥令和4年度騒音測定器鋼管柱延伸業務</p> <p>・事案は、応札者が1者となっているが、公告に示された入札参加条件は、特定の者を特定するものではないか。具体的に入札参加条件を説明されたい。</p>	<p>②③⑨は、本庁舎の管理官庁が契約している保守管理業務の契約者との特命随契となりますので入札参加条件は設定していません。</p> <p>④は、緊急性の観点から、本庁舎の空調改修工事を請負っている事業者との特命随契となりますので入札参加条件は設定していません。</p> <p>⑤⑥は、車両購入時に契約した保険の更新となりますので入札参加条件は設定していません。</p> <p>他の事案は全省庁統一資格としています。このことから特定の者を指定するものではありません。</p> <p>・原因は予定価格作成のために依頼した見積と入札された札の価格が同額のため落札率100%となりました。予定価格の作成要領ですが、②③④⑨は、参考見積に基づくものとなります。⑤⑥は、請求書に基づくものとなります。①⑦⑧は、参考見積のうち最低価格のものを選定し予定価格を算定しています。</p> <p>・引続きオープンカウンター方式による調達を行うことで、競争性の確保に努め、加えて地域的に対応可能業者が限られている契約については、引き続き情報収集を行い新規業者の開拓に努めたいと考えています。</p> <p>・契約は単価契約となっており、搬出塵芥量により契約金額が変動します。</p> <p>・入札参加条件は、全省庁統一資格を基本とし、業務概要に応じ関連法令を加えています。今回の審議案件では、①③は全省庁統一資格と関係法令とし</p>

		意見・質問	回答
○委員からの意見・質問	○それに対する回答等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高落札率事案があるが、高落札率となったと考えられる原因及び予定価格作成の要領について、説明されたい。</li> <li>・一般競争入札において、競争性が十分とは言えず、1者応札の改善に向けた対応策を説明されたい。</li> <li>・①⑤に低入札価格調査はありますか。</li> <li>・②⑤は特定の事業者が続けて落札していますが懸念を起すので、業務内容を細分化する等新しい対応策が必要ではないか。</li> <li>・③④は測定装置に係る者以外に参加は可能な内容か説明されたい。</li> </ul> <p>&lt;総括&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1者応札の改善に苦慮されていると見受けられますが、業務内容を分けるなどの新たな対応策など取組んで欲しい。</li> </ul>	<p>ています。</p> <p>他の事案は全省庁統一資格としています。このことから特定の者を指定するものではありません。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・①は参考見積を5者に依頼し最低価格のものを選定し予定価格を算定しています。</li> <li>②③④⑤⑥は積算要領が整理されています。</li> <li>・①は業務内容的に「3名1か月間」としており、当初、見積依頼の協力はしたが、入札への参加は労働者を集められなかったことから入札の参加は不参加としたと聞き取った。今後は、更なる入札参加事業者の掘り起しを図りたい。</li> <li>②③④⑤⑥は毎年度参加する入札参加者が積算要領をよく熟知していることから高落札率となっています。</li> <li>・該当事案は、概算金額が1000万円を超えないため、低入札価格調査の対象外となります。</li> <li>・今後、新しい対応策を検討しますが、聞取りの結果、一体不可分な業務のため不可能とのことでした。</li> <li>・やはり測定装置に係る者以外では装置知見が無い等考えられるが広く応募を募りたいと思っている。</li> </ul>
談合疑義件数	0件	(審議概要) なし	
談合情報 点検結果疑義	0件 0件		
項目	意見・質問	回答	
委員からの意見・質問 それに対する回答等	・なし		
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・なし		
3 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)			
審議概要	・審議事案に係る過去5年間の実績報告を行った。		
再苦情処理	・該当事案なし		