

平成24年度入札監視委員会議事概要

航空自衛隊北部航空方面隊

開催日及び場所	平成24年9月26日(水) 北海道防衛局4F会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学 客員教授) 菊地委員(北海商科大学 教授) 木下委員(公認会計士) 齋藤委員(弁護士) (50音順)

II 契約実施機関が締結する契約(地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	平成23年4月1日 ~ 平成24年3月31日	
審議対象件数	4,717件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	5件	(審議概要) ・空自担当者から契約状況の説明 ・対象案件より抽出された5件の概要について空自担当者が説明後、委員会による審議
一般競争	5件	
指名競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【審議案件】</p> <p>○一般競争</p> <p>①外注整備(36) (千歳基地)</p> <p>・予定価格はどのように算定したか。</p> <p>・地域(えりも町)の特性として業者が少ないことは理解するが、ディーラー等から見積を取ってみてはどうか。</p> <p>②局舎屋上防水補修工事 (45) (千歳基地)</p> <p>・郵便入札を有効とするところがあるが、1回目限りか。</p>	<p>・近傍業者1社の見積を採用した。</p> <p>・今後は多くの見積を取るよう工夫したい。</p> <p>・そのとおりである。</p>

<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>③第2格納庫自動火災報知器設備更新工事（千歳基地）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 3回目の入札で落札しているが、予定価格はどのように算定したか。 <p>④基礎コンクリートAタイプ 85個以下3点（千歳基地）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 製造業者は限られるのか。 ・ 1社応札となっているが、理由は何か考えられるか。 <p>⑤光ケーブル等撤去及び新設等工事（奥尻島分屯基地）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1社応札となっているが、他の業者が参入できない工事だったのか。 ・ 予定価格の算定はどのように行ったのか。 ・ 離島経費とはどのようなものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 部材については業者6社からの見積の最低単価を採用し、それ以外は工事積算基準等により算定したので、実勢価格に近い金額と考える。 ・ 千歳市内にも数社ある。 ・ 納期が短かった所以对応できる業者が少なかったと思われる。 ・ 庁舎建て替えに伴う通信網の移設工事のため、技術を持っている業者であれば可能である。 ・ 新設工事の材料費については業者から見積を取り、それ以外は工事積算基準等により算定している。 ・ 島で作業する作業員の渡航費や宿泊料等を算定している。
<p>委員会による意見の具申 又は勧告の内容</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義件数		件	(審議概要) ・該当案件なし	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・特になし			
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・特になし			
3. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 （再説明請求件数）	総件数	— 件	(備考) ・該当案件なし	
建 設 工 事	一般競争(政府調達協定対象外)	— 件		
	公募型指名契約	— 件		
	指名競争	— 件		
	随意契約	— 件		
建設コンサルタント業務等		— 件		
再苦情申立概要 （再説明請求概要）	申立日	件 名	契約方式	内容等
委員からの意見・質問 、それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・特になし			
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・特になし			