

平成24年度入札監視委員会議事概要

技術研究本部札幌試験場

開催日及び場所	平成24年9月26日(水) 北海道防衛局4F会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学 客員教授) 菊地委員(北海商科大学 教授) 木下委員(公認会計士) 齋藤委員(弁護士) (50音順)

II 契約実施機関が締結する契約(地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	平成23年4月1日 ~ 平成24年3月31日	
審議対象件数	264件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	5件	(審議概要) ・技本担当者から契約状況の説明 ・対象案件より抽出された5件の概要について技本担当者が説明後、委員会による審議
一般競争	4件	
指名競争	0件	
随意契約	1件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】</p> <p>○一般競争 ①守衛業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・守衛の体制は何名であるか。 ・警備のための機械操作は含むのか。 ・前年度と同じ会社が落札したのか。 ・機械の設置をした会社は、本件を落札した会社か。 ・会社の所在地はどこか。 <p>○随意契約(公募方式) ②エレベータの保守点検</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の算定方法はどのように実施しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・2名体制である。 ・含まれる。 ・別会社である。 ・別会社である。 ・札幌に所在している。 ・業者からの見積と物価誌を参考にしながら算定している。

<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>○一般競争 ③○リング他38品目</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これらの部品は専門的な物ではないのか。 ・以下2件と続くが、それぞれ同じ会社が参加し続けている。汎用性があるなら、他の会社の参入もあるはずではないか。 <p>○一般競争 ④液面計ガラス他39品目</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先の案件（○リング他38品目）の6か月後だが、定期的に交換部品を購入するのか。 <p>○一般競争 ⑤デジタルカメラ他31品目</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が非常に高いが、予定価格の算定方法はどのように実施しているか。 ・他品目はどのようなものを購入しているか。 ・一般的に購入できるカメラか。 ・再公告をしているが、それはなぜか。 ・再公告後は参加業社が2社増えたが、なぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・汎用性のあるものである。 ・公告を出した際に、実績のある会社に声をかけているが、今回は品数・数量により、たまたま辞退が続いた。 ・物によっては定期的に交換するものがあるので、実態に合わせて購入している。 ・インターネット、前例実績及び参考見積等を使用し、算定している。 ・レンズ等のカメラ用品を含む物である。 ・そのとおりである。 ・1回目の入札で予定価格を下回る業者がいなかったため不調となり再公告した。 ・1回目の入札日は他部隊での入札日と重なったため、参加業者が1社しかなかった。再公告をし、入札を行った日時はそのような事態にならなかったため、参加業者が増えたと思慮する。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>	

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義件数		件	(審議概要) ・該当案件なし	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・特になし			
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・特になし			
3. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数	— 件	(備考) ・該当案件なし	
建 設 工 事	一般競争(政府調達協定対象外)	— 件		
	公募型指名契約	— 件		
	指名競争	— 件		
	随意契約	— 件		
建設コンサルタント業務等		— 件		
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
委員からの意見・質問 、それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・特になし			
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・特になし			