

平成30年度 入札監視委員会議事概要

陸上自衛隊北部方面隊

開催日及び場所	平成30年6月28日(木) 北海道防衛局4階第1・2会議室
委員	阿座上洋吉(経営学者) 大浦 崇志(公認会計士) 神谷奈保子(大学客員教授) 菊地 均(大学名誉教授) 津田秀太郎(弁護士) (50音順)

契約実施機関が締結する契約に関する審議

陸上自衛隊北部方面隊

審議対象期間	平成29年4月1日 ~ 平成30年3月31日	
審議対象件数	20,037件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	総件数 9件	(審議概要) ・陸自担当者から契約状況の説明 ・対象案件より抽出された9件の概要について陸自担当者が説明後、委員会による審議
一般競争契約	8件	
指名競争契約	0件	
随意契約	1件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	【指名停止状況説明】 (特になし) 【低入札状況説明】 (特になし) 【抽出案件】 ① [藻岩下宿舎2・3号棟ガス風呂釜補修工事] (一般競争) ・低入札調査価格を2者ともに下回っているが、理由はなぜか。 ・業者見積りはどこから徴取し、それぞれの見積り単価は適正か。 ・一般競争入札で応札に応じたのが2者であったのか。また、いつの段階で見積りを徴取しているのか。 ・見積りの依頼要領によっては予定価格の予測を誘導していることになるので注意が必要である。	・直接工事費の大部分を占める部材の見積価格と応札価格に開きがあったため。 ・2者から徴取し、それぞれカタログ記載価格と比較しても妥当な価格であると考えられる。 ・その通り2者である。見積りの徴取は事前審査に合格した業者に通知した以降に見積り依頼をしている。 ・今後、注意して実施する。

意見・質問	回答
<p>・仕様書にある指定製品にした理由はなぜか。</p> <p>・調査価格から応札価格の段階で2割ほど下がったということか。</p> <p>② [# 3 2 1 6 建物ファンコンベクター補修工事] (一般競争)</p> <p>・落札率が低い理由はなぜか。</p> <p>・予定価格算定における調査価格要領はどのように実施しているのか。</p> <p>・本案件において低入札価格調査は実施していないのか。</p> <p>③ [# 1 1 隊舎他屋上改修工事] (一般競争)</p> <p>・予定価格の算定要領はどのようにしているのか。</p> <p>・見積り業者は1者なのか。</p> <p>④ [# 1 8 食厨房床補修工事] (随意契約)</p> <p>・随意契約となっているが、最初は一般競争で実施したのか。</p> <p>・新設工事は参加する業者が多い反面、補修工事は少ない傾向にある。一般競争入札の観点から広く周知できるように広報できないものか。</p> <p>⑤ [産業廃棄物処分手数料] (一般競争)</p> <p>・本産廃処理は毎年生起する事業なのか。毎年生起するのであれば過去の同種契約状況はどのようになっているのか。</p>	<p>・本案件周辺宿舎の新設時において設置しているのが本製品であるためメンテナンスの関係上、指定製品同等品以上としている。</p> <p>・その通りである。</p> <p>・ヒアリングをした結果、2箇所の工事を併せて実施したため、人件費、諸経費等の節約につながった。また、閑散期のため受注意欲があった。</p> <p>・2者から見積書を徴取し、各部材の積上げ方式で積算している。</p> <p>・1,000万円以下の工事については実施根拠上、調査を求められていないため、公式の低入札価格調査は実施していないが、ヒアリング等の実質的な調査は実施している。</p> <p>・歩掛、物価資料を活用し、積算できない部分は市場調査を実施して積算している。</p> <p>・複数業者に声掛けはしたものの対応してくれた業者は1者であった。見積り要領について検討する。</p> <p>・その通りである。当初、一般競争に付して不落となったことから商議に移行し、随意契約となった。</p> <p>・周知要領について検討する。</p> <p>・その通りである。過去の契約状況については手元に資料がないので不明であり、持ち帰って確認する。</p>

	意見・質問	回答
	<p>・同種契約の場合は、同種契約一覧表があるとわかりやすい。契約状況等に関する問題意識を持つきっかけになる。</p> <p>⑥【駐屯地樹木剪定役務】 (一般競争) ・落札率が低い理由はなぜか。</p> <p>・低落札価格に伴う履行確認は実施したのか。</p> <p>⑦【廃タイヤ】 (一般競争) ・予定価格が随分低いが高く売れたということか。</p> <p>・売払ったタイヤの行き先は確認しているのか。</p> <p>⑧【陸上自衛隊富良野駐屯地で使用する電気】 (一般競争) ・予定価格の算定要領はどのように算定しているのか。</p> <p>・従来は1者だけであったと思うが、電力の自由化に伴い入札参加が複数者になったのはいつ頃からか。</p> <p>⑨【据置型デジタル式循環器用X線透視診断装置修理】 (一般競争)</p> <p>・見積りの徴取は1者からか。</p> <p>・製造物責任法とは何か。</p> <p>・本案件は一般競争入札をしなければいけないのか。装置の特性を考慮し、別の手段もあったのではないかと。</p>	<p>・今後、そのように実施する。</p> <p>・落札業者に確認したところ、本役務を受注したかったため、一層の企業努力をしたとのことであった。</p> <p>・役務内容について再度説明・確認し、履行できることを確認した。</p> <p>・その通りである。過去と比較しても相場が変動していると認識している。</p> <p>・そこまでは確認していない。</p> <p>・従来業者が公表している約款を採用して積算している。</p> <p>・平成27年度契約分から複数応札となっている。</p> <p>・その通りである。</p> <p>・製造物の欠陥により損害が生じた場合の製造業者等の損害賠償責任について定めている法律である。</p> <p>・装置の特性等調達要求内容をよく吟味し、最適の契約手段を選択できるよう今後努力する。</p>
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・特になし	

2. 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・該当案件なし
談合情報	0件	
点検結果疑義	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・特になし	
委員会による意見の具申又は は勧告の内容	・特になし	

3. 再苦情処理(再説明請求回答)		
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0件	(審議概要) ・特になし
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・特になし	
委員会による意見の具申又は勧告 の内容	・特になし	