

平成22年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	平成22年 6月 2日 (水) 北海道防衛局4F会議室		
委員	阿座上委員長(地域経済研究所理事長) 神谷委員(北海道教育委員会委員長) 菊地委員(大学教授) 齋藤委員(弁護士) 杉下委員(公認会計士・税理士)		
審議対象期間	平成22年 2月 1日 ~ 平成22年 3月31日		
審議対象件数	69件		
1 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	総件数10件	(審議概要) ・局担当者から契約状況、指名停止、低入札状況の説明 ・対象件数より抽出した(1回目に高率で落札した事案)10件の概要について局担当者が説明、委員による審議	
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)		1件
	一般競争(政府調達協定対象外)		6件
	公募型指名競争		0件
	指名競争		0件
	企画競争		0件
	随意契約		0件
建設コンサルタント業務等	3件		
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答	
	<p>【指名停止状況説明】 ・特になし。</p> <p>【低入札状況説明】 ・特になし。</p> <p>【抽出案件】 ○建設工事等(北海道局) 一般競争入札方式(政府調達協定対象外)</p> <p>a [千歳(21)気象レーダー塔新設等建築その他工事]</p> <p>・落札率が90.89%であるため競争原理は働いている。業者は、総合評価の評価点をいつの時点で知ることができるのか。</p> <p>・業者は自分の評価点を想定できるのか。</p>	<p>・落札決定後、入札結果と併せて評価点を公表するので、その時点で知る。</p> <p>・評価基準を配布していることから、ある程度は想定できると思う。</p>	

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>b [東千歳(21)機械室新設等機械設備工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加業者が13社であるが、そのうち10社が予定価格を超過していることから、残った3社で総合評価を実施したのか。 ・仮に予定価格を上回った業者を総合評価した場合、落札できることはあるのか。 <p>c [真駒内(21)庁舎改修等土木工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加業者が3社で、比較的少ないと思うが、考えられる理由は何か。 <p>d [旭川(21)通信所機器設置等通信その他工事(その1)]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が99.23%で入札参加業者が6社、そのうち3社が辞退しており、前の案件に非常に類似している。辞退した業者の理由について調査が必要ではないか。 ・次の案件は1社応札で落札しているが、経緯とか説明されたい。 <p>e [旭川(21)通信所機器設置等通信その他工事(その2)]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・(その1)工事と工事内容に関連性はないのか。 ・価格調整のような随意契約ではないのか。 <p>公募・簡略審査型競争入札方式 f [千歳(21)設備工事監理業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指名された業者は、他の指名業者もわかるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・総合評価を実施するのは、予定価格の範囲内の者を評価するものである。 ・予定価格を超過した者は評価対象としない。 <p>・発注時期が4/四半期であったため、他の工事契約に技術者が配置され、技術者がいないと参加資格がないので少なかったと思われる。</p> <p>・この案件の辞退理由については、特に調査等を実施していないが、事案によっては聞き取りを行っている場合もある。</p> <p>・経緯をご説明すると、当初は1件工事として発注したが、不調となり、検討後2件の工事に分け、ランク条件等を変更して地元業者も参加しやすい条件で発注した経緯がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関連性はない。 ・一般競争入札である。 <p>・電子入札システムにより実施しているので、わからない。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>g [真駒内外(21)通信工事等監理業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加業者が1社であるが参加者を増やす対応策はあるのか。 ・掲示及びインターネットによる公募期間はどのくらいか。 ・この事案も不調となった事案か。 ・落札率が99.83%であるが、予定価格の積算は単純なのか。 ・しかし、参加者が少なく予定価格の計算がし易いというのは談合等のし易い環境となるので発注時期とか、内容とか工夫が必要と思われる。 <p>h [真駒内外(21)土木工事監理業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が3社であり、技術資料を提出した時点では、やるきのあった業者が、何故2社が辞退したのか、考えられることは何か。 <p>○建設工事等（帯広支局） 一般競争入札方式（政府調達協定対象）</p> <p>a [帯広(21)庁舎新設等建築工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>b [東根室(21)通信施設整備工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通信工事の応募者は少ないようであるが、何故か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・局としても参加業者が少ないことから、業界との意見交換会等機会をとらえて参加の呼びかけをしているが、技術者の確保等の問題で参加者が増えない状況である。 ・規則では10日以上となっており約2週間である。 ・不調ではない。 ・積算は比較的単純で、仕様書に技術者の工数も記載しており、技術者単価も公表されていることから、予定価格に近い価格を推算できると思われる。 ・業者の技術者確保等の問題でなかなか厳しい状況であるが、今後も種々検討していきたい。 <p>・辞退した理由は確認していないが、1社について考えられるのは、同時期に発注した東千歳(21)土木工事監理業務に、同じ技術者を配置していたため辞退したのではないかと思われる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通信工事を施工する業者数が、北海道内でも少ない状況にあるためである。

委員会による意見の具申又は勧告の内容	〔意見の具申等〕 ・特になし。	〔回答〕

2 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について

談合疑義件数		－ 件	(審議概要) ・該当案件なし
工事	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
業務	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	〔意見の具申等〕	〔回答〕	

3 入札結果の事後的統計について

審議概要	・順位傾向、落札率、応札率、低落札について説明	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問	[順位傾向] ・特になし。	
○それに対する回答等	[落札率・応札率] ・特になし。 [低落札] ・特になし。	