

平成21年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局

開催日及び場所	平成22年 3月 2日(火) 北海道防衛局4F会議室		
委員	阿座上委員長(地域経済研究所理事長) 神谷委員(大学講師) 菊地委員(大学教授) 齋藤委員(弁護士) 杉下委員(公認会計士・税理士)		
審議対象期間	平成21年11月 1日 ~ 平成22年 1月31日		
審議対象件数	30件		
1 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	総件数10件	(審議概要)	
建設工事	一般競争	0件	・局担当者から契約状況、指名停止、低入札状況の説明 ・対象件数より抽出した10件の概要について局担当者が説明、委員による審議
	一般競争(政府調達協定対象外)	8件	
	公募型指名競争	0件	
	指名競争	0件	
	企画競争	0件	
	随意契約	0件	
建設コンサルタント業務等	2件		
	意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<b>【指名停止状況説明】</b> ・特になし。  <b>【低入札状況説明】</b> ・特になし。  <b>【抽出案件】</b> ○建設工事等(北海道局) 一般競争入札方式(政府調達協定対象外) a [函館(21) 宿舎改修建築その他工事] ・当案件は工事現場が市街地で、予定価格も比較的高額であることから、条件の整った案件と考えるが、なぜ応札が1者しかいなかったのか。  ・落札者は、競争が激しいと想定した結果、落札率が比較的低くなったとも取れるが如何か。	・理由については、承知していない。  ・可能性はあると考える。	

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>b [奥尻(21)局舎改修等建築その他工事] ・特になし。</p> <p>c [丘珠(21)整備場新設等建築その他工事] ・整備場の用途を説明されたい。</p> <p>・当案件は解体工事を含めて発注しているが、解体工事を単独で発注する案件との違いは何か。</p> <p>d [札幌外(21)テレビ電波障害対策等工事] ・当案件は低入札案件だが、局積算価格と落札者積算価格に較差のあった項目は何か。</p> <p>・今後も同様の工事を発注する計画はあるのか。</p> <p>e [旭川(21)教場新設等建築工事] ・特になし。</p> <p>f [留萌(21)保管庫新設等電気その他工事] ・落札者以外の全ての応札者が、予定価格を超過しているが、考えられる理由は何か。</p>	<p>・ヘリコプターを格納し整備するための建物である。</p> <p>・解体工事の予算が、単年度予算か、国庫債務負担行為予算かにより解体工事を本体工事を含めるか否かを判断する場合や解体工事の規模により判断する場合がある。</p> <p>・諸経費と当該工事履行に伴う住民説明補助業務費に較差があった。なお、落札業者からの聞き取りによると、同社は下請け業者に発注することなく、全て同社職員で履行することから、経費や当該業務費の抑制が可能と判断し、応札したとのことである。</p> <p>・平成22年度も計画している。</p> <p>・確たる理由は承知していないが、当案件は電気工事のほか通信工事や機械工事を付帯工事として執行したが、応札者によっては、当該工事を下請け業者に発注することも考えられ、応札者と下請け業者との請負価格差が応札額に反映したことも考えられる。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>g [襟裳(21)ボイラー施設改修機械その他工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当案件は施工体制確認型総合評価方式を採用しているが応札者には加算点や評価点を通知しているのか。</li> </ul> <p>公募・簡略審査型競争入札方式</p> <p>h [丘珠(21)整備場新設土木設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計業務の落札率は一般的に低いのか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多くの業者は防衛省の積算方法を理解の上、応札しているということか。</li> </ul> <p>i [八雲外(21)給油スタンド新設等建築設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当案件には、予定価格を大きく超過した応札者がいるが、積算上考えられる理由は何か。</li> </ul> <p>○建設工事等（帯広支局） 一般競争入札方式（政府調達協定対象外）</p> <p>a [根室(21)局舎改修等設備工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合評価方式において応札者の評価値が基準評価値を下回った場合の措置方法を説明されたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通知はしていないが、当局ホームページや情報公開室で閲覧できる。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・案件ごとに履行条件が異なるため、一概にはいえない。なお、設計業務の積算要領や技術者の日額人件費は防衛省のホームページへ掲載の上、周知に努めている。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・そのように理解している。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・理由については、承知していない。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当該応札者は落札対象外となる。</li> </ul>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>[意見の具申等]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>	<p>[回答]</p>

2 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について			
	談合疑義件数	－ 件	(審議概要) ・該当案件なし
工事	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
業務	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		[意見の具申等]	[回答]
3 入札結果の事後的統計について			
審議概要		・順位傾向、落札率、応札率、低落札について説明	
○委員からの意見・質問	意見・質問		回 答
	○それに対する回答等		
	[順位傾向] ・特になし。		
	[落札率・応札率] ・特になし。		
	[低落札] ・特になし。		