

令和5年度 入札監視委員会議事概要

防衛装備庁千歳試験場

開催日及び場所	令和5年9月20日（水）北海道防衛局第1・第2会議室
委員長 委員	菊地 均（大学名誉教授） 神谷奈保子（大学客員教授） 大浦 崇志（公認会計士） 北守 一隆（大学名誉教授） 中野 雅文（弁護士）

防衛省発注機関が締結する契約（建設工事等）に関する審議

審議対象期間	令和4年4月1日 ～ 令和5年3月31日
審議対象件数	1件

1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）

抽出件数	1件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争契約	1件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】 ① [高圧引込ケーブル更新工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他にも対応できる業者があると思われるが、なぜA社の1者応札となったのか。 ・業務多忙というのはよくあることなのか。高額な契約と見込まれるのに業務多忙として辞退するのは不自然ではないか。 ・本件のような電気工事を請け負える業者は千歳周辺に何社くらいあるのか。 ・予定価格調書にある対比表は市場価格に基づいて算定した価格と見積価格を比較したものか。 ・再公告後に見積が提出されているが、予定価格はいつ算定されたのか。 ・最終的に見積を取ったのは1者のみか。 ・公金を使う以上は、後々のためにも 	<ul style="list-style-type: none"> ・B社にも見積を依頼したが、業務多忙のため辞退した。その後、入札参加を申込み業者がなく1者応札となった。 ・工事の内容、仕様に対応できない場合にも業務多忙として辞退することはある。 ・把握できていない。 ・そのとおりである。 ・再公告から約1か月後である。再公告後に初めて参考見積を得ることができた。 ・1者のみである。 ・承知した。

	、業者の把握や複数者への見積依頼に努めることを提言したい。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
2. 談合疑義案件の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・なし
○委員からの意見・質問	意見・質問	回答
○それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
3. 再苦情処理（再説明請求回答）		
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	0件	(審議概要) ・なし
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
○委員からの意見・質問	意見・質問	回答
○それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	

令和5年度 入札監視委員会議事概要

防衛装備庁千歳試験場

開催日及び場所	令和5年9月20日（水）北海道防衛局第1・第2会議室
委員長 委員	菊地 均（大学名誉教授） 神谷奈保子（大学客員教授） 大浦 崇志（公認会計士） 北守 一隆（大学名誉教授） 中野 雅文（弁護士）

防衛省発注機関が締結する契約（建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象期間	令和4年4月1日 ～ 令和5年3月31日
審議対象件数	157件

1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）

抽出件数	件数	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争契約	2件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	

意見・質問	回答
-------	----

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】</p> <p>① [昇降機設備（シンドラエレータ製）の保守点検]</p> <p>② [昇降機設備（中央エレベーター工業製）の保守点検]</p> <p>(②、③については同時に進行)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・契約日が同一であるのはなぜか。 ・2件とも低落札であるのはなぜか。 ・シンドラエレータ製のはシンドラエレータ株式会社に見積を依頼していないのか。 ・フルメンテナンス契約とのことだが、年に何回点検を行うのか。 ・中央エレベーター工業製のは、A社に見積を依頼し、A社と契約に至っている。その背景は。 	<ul style="list-style-type: none"> ・調達要求時期が同じためである。また、契約日が4月1日付となっているのは、年間契約であるためである。 ・偶然である。 ・シンドラエレータ社には見積を依頼していない。長年にわたり依頼、契約した実績がない。 ・月に1度である。月に1度技術員を派遣してもらい、点検を行っている。契約には24時間体制の故障対応などを含んでいる。 ・見積依頼はA社の他にB社にも依頼したが、B社は中央エレベーター工業製昇降機の点検には対応できな
---------------------------	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ・ B社は令和2年度の同様の入札に参加したにも関わらず、今回は中央エレベーター工業製のものには対応できないとして辞退したのか。 	<p>いとして辞退した。唯一見積を提出したA社のみが入札に参加し、1者応札となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そのとおりである。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
2. 談合疑義案件の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・なし
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問 ・なし	回 答
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
3. 再苦情処理（再説明請求回答）		
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	0件	(審議概要) ・なし
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問 ・なし	回 答
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	