

令和4年度 入札監視委員会議事概要

陸上自衛隊北部方面総監部

開催日及び場所	令和5年2月28日(火)	札幌第3合同庁舎1F共用会議室
委員	大浦 崇志(公認会計士) 神谷奈保子(大学客員教授) 菊地 均(大学名誉教授) 北守 一隆(大学名誉教授) 中野 雅文(弁護士)	(50音順)

防衛省発注機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和3年4月1日 ~ 令和4年3月31日	
審議対象件数	1件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	0件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答
	・なし	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・なし	
2. 談合情報案件の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・ 北部方面総監部内に設置した公正入札審査会の審議結果(談合情報の信憑性なし)を説明
談合情報	1件	
点検結果疑義	0件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答
	・令和2年度入札監視委員会で当該類似契約が抽出審議された際に入札監視委員会から指摘等を受けなかったことのみをもって、北部方面隊は当該契約の競争性が担保されたとの認識を持たないようにしてもらいたい。	・北部方面総監部内に設置した公正入札審査会では左記のような認識はないものの、当該議事録において誤解を与えかねない表現があった。 北部方面隊内で仕様書の細部内容を確認し、当該契約が競争性を有するものと結論に至ったものである。

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・国費を使用する以上、競争性を確保することはもとより、費用対効果を考慮し、適切な部外教育者の人選や、教育効果等様々な観点から総合的に判断した上で支出しなければならないというのが社会通念であり、今後の契約に反映されたい。	・類似の部外教育等に関する契約を実施する場合、今後も左記事項を考慮する。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
3. 再苦情処理（再説明請求回答）		
再苦情申立件数 （再説明請求件数）	0件	（審議概要） ・なし
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問 ・なし	回答
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	