

令和2年度 入札監視委員会議事概要

航空自衛隊第2航空団

開催日及び場所	令和3年3月8日(月)	北海道防衛局第1・第2会議室
委員	阿座上 洋吉(経営学者) 大浦 崇志(公認会計士) 神谷 奈保子(大学客員教授) 菊地 均(大学名誉教授) 津田 秀太郎(弁護士)	(50音順)

防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成31年4月1日 ~ 令和2年3月31日
審議対象件数	13件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		1件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出案件の概要説明 3 抽出案件の審議
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	0件	
	一般競争(政府調達協定対象外)	1件	
	公募型指名競争	0件	
	指名競争	0件	
	企画競争	0件	
	随意契約	0件	
建設コンサルタント業務等	0件		

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>○訓練講堂等内装改修工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者応札となった理由について。 ・市場価格方式で予定価格を積上げたが、結果として落札率が高くなった、という認識か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・履行可能な業者から聴取したところ、技術者が確保できなかったこと、履行期間が短かった等の理由から、応札できなかった旨を聴取した。 ・貴見のとおりである。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	

2. 談合疑義案件の処理状況について

談合疑義件数		0件	(審議概要) ・なし
工事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	

3. 再苦情処理(再説明請求回答)

再苦情申立件数(再説明請求件数)	0件	(審議概要)
------------------	----	--------

建設 工事	一般競争(政府調達協定対象)	0件	・なし	
	一般競争(政府調達協定対象外)	0件		
	公募型指名競争	0件		
	指名競争	0件		
	企画競争	0件		
	随意契約	0件		
	建設コンサルタント業務等	0件		
○委員からの意見・質問	意見・質問		回答	
○それに対する回答等	・なし			
委員会による意見の具申又は 勧告の内容	・なし			

令和2年度 入札監視委員会議事概要

航空自衛隊第2航空団

開催日及び場所	令和3年3月8日(月)	北海道防衛局第1・第2会議室
委員	阿座上 洋吉(経営学者) 大浦 崇志(公認会計士) 神谷 奈保子(大学客員教授) 菊地 均(大学名誉教授) 津田 秀太郎(弁護士)	(50音順)

防衛省発注機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日	
審議対象件数	3,459件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	2件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争契約	1件	
指名競争契約	0件	
随意契約	1件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>①物品保管等委託[一般競争]</p> <ul style="list-style-type: none"> 市場価格方式で予定価格を算定し、競争入札を実施したところ落札率が100%となっているが、その経緯について。 また、今回の請負者以外に実施できる業者の有無と、市場価格方式で予定価格を算定する貴隊の方法について。 その場合、他者の参加が見込まれない中で、提出された1者の見積をそのまま採用しなければならないのか。 予定価格策定上、市場価格調査の結果、1者の見積しか得られなかった場合、その見積結果に予定価格は拘束されるのか。根拠法令とともに説明されたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 本事業規模が100万円を超える委託(役務)業務であることから、一般競争入札を採用した。 過去の同種業務の入札に応札した他者からは、手持ち業務の多寡と保管場所の不足により、今回は応札及び依頼した見積の提出を辞退する旨の申し出があった。結果、見積を提出し、入札に参加した応札者(=今回の応札者)の見積を予定価格として採用した。 他に参考となる価格がなかったため、提出された見積を反映した予定価格とした。 拘束されない。調達物品等の予定価格の算定基準に関する訓令第5条(3)に基づき、予定価格を補正することは可能であるが、本件では補正をせず、見積額を予定価格として採用した。

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<ul style="list-style-type: none"> ・落札結果が100%となりやすい予定価格策定方法であったものと思料する。改善策はあるか。 ・本業務で要求する特別な仕様はあるか。 ・当該履行場所を提供できる他者は、把握しているか。 <p>②空港用携帯無線機の借上 [随意競争]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格を算定するプロセスについて。 	<ul style="list-style-type: none"> ・公告時期を早める、随意契約とする、又は見積額に補正するなどを検討する。 ・特別輸送機に搭乗するVIPに対して提供する食事や物品（食器等）を、適切に保管できる場所及び適温に保つ設備を有する施設を、履行場所として求めている。 ・担当部署が調査している。 ・空港において無線機をレンタルする業者に対して、見積（市場価格）の提出を求めている。他者は同種業務を実施していないため、応札者から提出のあった見積をもって予定価格とした。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
2. 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・なし
談合情報	0件	
点検結果疑義	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
3. 再苦情処理（再説明請求回答）		
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0件	(審議概要) ・なし
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・なし	

委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし
--------------------	-----